

**БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж»**

**Методические рекомендации  
по выполнению самостоятельной работы**

по учебной дисциплине

**Основы философии**

основной профессиональной образовательной программы -

программы подготовки специалистов среднего звена

по специальности СПО

*44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании*

Методические рекомендации разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности среднего профессионального образования (далее – СПО) **44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 183 от 13 марта 2018 года и программой учебной дисциплины *Основы философии*

Разработчик: Минаев А.Л., преподаватель БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж»

Эксперт: Мартемьянов И.Н. преподаватель БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж»

## Учебная дисциплина «Основы философии»

### Перечень видов самостоятельных работ

№	Вид и тема самостоятельной работы	Кол-во часов
1.	Эссе по текстам «Обладает ли философия практической действенностью?»	2
	<b>Итого:</b>	<b>2</b>

### **Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения учебной дисциплины:**

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен

#### **уметь:**

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

#### **знать:**

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии; сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- условия формирования личности, свобода и ответственность за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- социальные и этические проблемы, связанные с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

## Общие указания по выполнению работ по дисциплине

Основы философии - один из ведущих предметов в комплексе общественных наук. Его задачи определяются общим значением философского знания как формы мировоззрения, которая отражает духовный опыт человечества и является важнейшим элементом духовной культуры.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных способностей и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной финансовой ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения через участие студентов в практических занятиях, выполнение контрольных заданий и тестов, написание исследовательских работ и т.д.

Освоение дисциплины предполагает выполнение домашних заданий по различным темам курса. Формы организации домашнего задания определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов.

Источниками для внеаудиторного изучения теоретического курса Основы философии выступают:

- учебные пособия по дисциплине;
- тексты первоисточников;
- курс лекций по дисциплине;
- научные статьи и монографии.

Цель выполнения домашнего задания состоит в закреплении полученных студентами на лекциях и при самостоятельном чтении учебно-методической литературы знаний. Задания могут предполагать анализ важнейших философских теорий, концепций, положений, а также высказываний различных крупнейших философов, оценка их теоретического содержания и значения, формирование и уточнение студентом своей собственной позиции на ту или иную философскую проблему, развитие навыков работы с философской литературой (первоисточниками, монографиями, учебниками, словарями, энциклопедиями, конспектами лекций).

Особое место в домашней работе занимает подготовка к семинарским занятиям. Семинар предназначен для углубленного изучения того или иного предмета. Эта форма аудиторной работы развивает творческую самостоятельность студентов, укрепляют их интерес к науке и научным исследованиям. В процессе семинарских занятий студенты овладевают научным аппаратом, приобретают навыки написания и оформления научных работ и овладевают искусством устного и письменного изложения материала, защиты развиваемых тезисов и выводов. По форме проведения семинарские занятия могут представлять собой развернутую беседу по плану, заранее сообщенному студентам, или доклады студентов с последующим их обсуждением. Формат докладов предполагает обмен мнениями по ним и дискуссию по основным или спорным положениям.

Одним из условий, обеспечивающих успех семинарских занятий, является совокупность определенных конкретных требований к выступлениям, докладам, рефератам студентов.

Перечень требований к выступлению следующий:

- 1) Связь выступления с предшествующей темой или вопросом.
- 2) Раскрытие сущности проблемы.
- 3) Методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Важнейшие требования к выступлениям студентов — самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения и в то же время не быть слишком «специализированными». Примеры из области наук, близких к будущей специальности студента, из сферы познания, обучения поощряются. Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы,

без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Подготовка к семинару требует глубины и осмысленности.

*Этапы подготовки доклада:*

1. Определение цели доклада.
2. Подбор необходимого материала, определяющего содержание доклада.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Общее знакомство с литературой и выделение среди источников главного.
5. Уточнение плана, отбор материала к каждому пункту плана.
6. Композиционное оформление доклада.
7. Подготовка тезисов выступления.
8. Выступление с докладом.

Композиционное оформление доклада – это его реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Важно подготовиться также к выступлению с докладом. Выступление состоит из следующих частей.

Вступление, которое содержит название темы и краткое перечисление рассматриваемых вопросов.

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это чёткое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут. Главное в устном выступлении не только знание предмета речи, но и умение преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

К выполнению каждого домашнего задания крайне важно приступать только после ознакомления с материалами учебных изданий, рекомендованных к соответствующей теме.

Примерные виды домашних заданий и требования к их оформлению приведены ниже.

### **Общие требования к работам, результаты которых представляются в печатном виде**

Текст печатается шрифтом Times New Roman, размер – 14; междустрочный интервал – 1,5; абзацный отступ – 1,27; поля: по левому краю – 3 см, правому – 1,5 см, по верхнему и нижнему краю – 2 см. Размер текста в таблицах – 12.

Ссылки на используемую литературу приводятся в квадратных скобках – проставляется номер в соответствии со списком литературы, например: [7]. Ссылки на несколько источников из списка проставляются в квадратных скобках через запятую: [7, 13, 15]. В случае цитирования указываются не только номер источника из списка литературы, но и страницы, на которых изложен используемый материал. Номер источника и номер страницы разделяются знаком «точка с запятой», например: [7; 39].

Список литературы оформляется в полном соответствии с библиографическими требованиями; составляется в строгом алфавитном порядке авторов и названий работ, которые написаны коллективом авторов.

## **Рекомендуемая литература и источники:**

### **Основные источники**

1. Светлов, В. А. Основы философии: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 339 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455478>

### **Дополнительные источники**

1. Ивин, А. А. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451133>
2. Иоселиани, А. Д. Основы философии: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Д. Иоселиани. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 531 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13859-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467074>
3. Спиркин, А. Г. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450721>

### **Интернет-ресурсы**

1. Электронная библиотека Института философии Российской академии наук — URL: <https://iphlib.ru/library>
2. Электронная философская библиотека — URL: <http://philosophy.ru/library/>

## Материалы для подготовки к семинарским занятиям

### Семинарское занятие №1 «Место философии в структуре мировоззрения»

#### Содержание:

Картина мира и ее соотношение с мировоззрением. Основные уровни и формы мировоззрения. Мифическое миропонимание. Религиозное мировоззрение. Основные вехи философского мировоззрения. Философия как любовь к мудрости, рациональный дискурс. Философия как учение о мире в целом, как мышление об основных идеях мироустройства. Соотношение философии, науки, религии и искусства. Мудрость и знание. Проблема и тайна. Основной вопрос философии. Язык философии. Функции философского знания. Источники философского знания. Основные направления философии.

#### План:

1. Понятие мировоззрения. Исторические типы мировоззрения.
2. Философия как тип мировоззрения; специфика философии. Соотношение философии, науки и религии.
3. Предмет философии, ее основные разделы и место в системе человеческих знаний.
4. Основные функции философии, ее роль в развитии человека и общества.

#### Основные понятия темы:

мировоззрение, мифология, религия, философия, наука, искусство, материализм, идеализм объективный и субъективный, онтология, гносеология, социальная философия, философская антропология, философия истории, этика, эстетика.

#### Темы докладов и рефератов:

- Место философии в современной культуре.
- Мировоззрение как фундамент человеческого "Я".
- Дофилософские формы мировоззрения.
- Философия как форма национального самосознания.
- Философия как рационально-теоретическое ядро мировоззрения.
- Философия и искусство.
- "Вечные" проблемы философии и человека в повседневной жизни.
- Философия как учение об универсализации бытия.

#### Контрольные вопросы:

1. Что такое мировоззрение? В чем состоит его основной вопрос?
2. Каковы основные исторические типы мировоззрения?
3. Какие основные функции выполняет мировоззрение в жизнедеятельности личности и общества?
4. Как соотносятся философия и мировоззрение?
5. Чем отличается философия от мифологии с точки зрения их мировоззренческого содержания?
6. В чем состоит сходство и различие философии и науки? В каком смысле философия "больше чем наука"?
7. В чем проявляется социокультурная ценность философии?
8. Перечислите основные функции философии и разделы философского знания, раскройте их содержание.
9. Почему в процессе становления и развития философии менялся и круг ее проблем?

## Практическое занятие №2 «Философия Античности»

### Содержание:

Особенности древнегреческой цивилизации и генезис античной мысли. Общекультурные, социальные и общественно-политические предпосылки философии. Античная философия: от мифа к Логосу. Школы натурфилософии. Зарождение идеализма. Софистика.

### План:

1. Генезис и специфика философствования в античной Греции. Космоцентризм античной философии.
2. Интерес к проблеме человека в творчестве софистов и Сократа.
3. Философия классического периода:
  - а) Учение Платона об идеях, душе, познании и государстве.
  - б) Учение Аристотеля о бытии, материи, форме.
4. Философия эпохи эллинизма (киренаики, стоики, эпикурейцы, киники)

### Основные понятия темы:

натурфилософия, космоцентризм, архэ, атом, бытие, движение, идея, материя, форма, метафизика, диалектика, скептицизм, гедонизм, стоицизм, эпикурейство, неоплатонизм.

### Литература:

### Темы докладов и рефератов:

- Философские идеи досократиков.
- Своеобразие учения о бытии элейской школы.
- Пифагорейский союз.
- Учение Демокрита об атомах и пустоте.
- Жизнь и творчество Сократа.
- Учение Платона о государстве.
- Трактат Аристотеля «Политика».

### Контрольные вопросы:

1. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные этапы развития древнегреческой философии.
2. Как философы-досократики решали проблему первоначала?
3. Чем объясняется стихийный материализм первых античных философов?
4. Что вкладывали элеаты в понятия «знание» и «мнение»?
5. Какие важнейшие философские категории были введены в науку элеатами?
6. Объясните смысл тезиса Гераклита: «Нельзя дважды войти в одну и ту же реку».
7. В чем заключалась диалектика Сократа?
8. Учение Аристотеля о материи и форме – материализм или идеализм?
9. В чем особенности этики эпохи эллинизма?

## Практическое занятие №3: «Социально-философская ориентация эпохи Возрождения»

### Содержание:

Эпоха Ренессанса (XIV-XVI) века. Общекультурные предпосылки Ренессанса. Гуманизм как основа мировоззрения эпохи Возрождения. Черты философии Возрождения. Освобождение от церковного влияния и проблема человеческой индивидуальности. Философы–неоплатоники. Натурфилософия Возрождения. Пантеизм. Диалектика Н. Кузанского. Гелиоцентризм и учение о



бесконечности Вселенной. Скептицизм М. Монтеня. Социальные утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы. Основные идеи Реформации.

План:

1. Становление нового философского мировоззрения в эпоху Возрождения. Особенности философии эпохи Возрождения.
2. Направления в философии Возрождения: гуманистическое, натурфилософское, идеи социальной философии.

Основные понятия темы:

христианство, религия, теология, теоцентризм, апологетика, патристика, схоластика, креационизм, эсхатология, мессия, универсалии, реализм, номинализм, гуманизм, Ренессанс, Реформация, утопия, пантеизм.

Темы докладов и рефератов:

- Образ человека в работах гуманистов эпохи Возрождения.
- «Апология наслаждения» в трудах Лоренцо Валла.
- Религиозно-философские идеи в утопии Т. Мора.
- Тема любви в философии Возрождения.
- Политизм Н. Макиавелли.
- Представления гуманистов об идеальном обществе.

Контрольные вопросы:

1. Как связана проблема универсалий средневековой философии с теорией идей Платона?
2. Назовите и охарактеризуйте основные черты философии Возрождения?
3. Чем различалось понимание человека в философии Возрождения по сравнению с философией средних веков?
4. Почему гуманизм Возрождения пришел к кризису? В чем проявился этот кризис?

**Практическое занятие №4: «Основные направления современной западной философии»**

Содержание:

Феноменология Э. Гуссерля. Учение Гуссерля о чистом сознании и его интенциональности. Экзистенциализм М. Хайдеггера, К. Ясперса, Ж.-П. Сартра. Бытие и время. Проблемы выбора судьбы, существования и смерти, одиночества, свободы и ответственности. Психоанализ З. Фрейда и К. Юнга и его влияние на философию и культуру. Герменевтика как метод понимания и истолкования в работах Ф. Шлейермахера, В. Дильтея, и Г. Гадамера. Философская антропология Э. Фромма. Гуманизм А. Швейцера. Прагматизм. Инструментализм Д. Дьюи.

План:

1. Философские течения постклассической европейской философии: общая характеристика
2. Экзистенциализм
3. Этапы развития позитивизма
4. Современная иррациональная философия

Основные понятия темы:

философия жизни, феноменология, герменевтика, позитивизм, индивидуализм, экзистенциализм, психоанализ, неопозитивизм, постпозитивизм, прагматизм, гуманизм.

Темы докладов и рефератов:

- Позитивизм и проблемы формирования философии науки.
- Постпозитивизм: основные представители и идеи.
- Учение о человеке в теории З. Фрейда и его последователей.
- Этические идеи А. Швейцера.
- Структурализм как философское учение.
- Философия постструктурализма и постмодернизма.
- Ф.Ницше и его отношение к христианству.
- Неокантианство и эмпириокритицизм в философии XIX века.
- Утопический социализм в XIX веке.
- Роль и место экзистенциализма в развитии науки и искусства XX века.
- Развитие психоанализа в XX веке и его влияние на философию.
- Гуманизм в философии и гуманистическое движение второй половины XX века.

#### Контрольные вопросы:

1. Какие проблемы выходят на первый план в философской мысли XIX – XXI вв.?
2. Почему она получила название «неклассическая»? В чем её особенности?
3. Что такое сциентизм и антисциентизм и почему они становятся ведущими тенденциями философии в XX веке?
4. Чем антропология экзистенциализма принципиально отличается от предшествующих размышлений о человеке?
5. Чем картина мира, созданная представителями «философии жизни» отличается от «классического» миропонимания?
6. Как трактуют сущность человека представители психоанализа?
7. В чем специфика позитивизма?
8. Как формулирует основные задачи и метод феноменологии Э. Гуссерль? Что такое феноменологическая редукция? Что такое герменевтический круг? Как он влияет на процесс познания?
9. Как изменяются основные категории классической философии (бытие, истина и т.д.) в произведениях постмодернистских мыслителей?
10. Как позитивизм рассматривает соотношение науки и философии?
11. Какое значение для понимания человека имеет учение о бессознательном?
12. В чем состоит различие между учением З. Фрейда и К.Юнга?
13. На каких принципах основывается гуманистическая этика Э. Фромма?

### **Практическое занятие №5 «Основные направления развития русской философии в к. XIX – пер. пол. XX вв.»**

#### Содержание:

П.Я.Чаадаев и «Философические письма». Западники и славянофилы. (А.Герцен, И.Киреевский, А.Хомяков, К.Аксаков). Философия всеединства В.Соловьева. История как Богочеловеческий процесс. Софиология. Интуитивизм. Экзистенциализм. Русский космизм: В. Вернадский, Н. Федоров. Немарксистская философия в СССР.

#### План:

1. XIX столетие – «золотой век» русской философии.
2. Основные направления русской философии XX века.

#### Основные понятия

Западничество, славянофильство, почвенничество, анархизм, концепция всеединства, ноосфера, космизм, богочеловечество, Русская идея, София, софиология, интуитивизм.

#### Темы докладов и рефератов:

- Антропологический характер русской философии.

- Философские идеи в литературном творчестве Л.Н. Толстого, Ф.И. Достоевского, других русских писателей (по выбору).
- Экзистенциальные мотивы русской философии.
- С. Франк о смысле жизни.
- Религиозные искания Л.Н. Толстого.
- Философия любви в России.
- Актуальность идей русского космизма для решения глобальных проблем современности.
- Философия Всеединства: сущностная характеристика и значение.
- Философский анализ «русской идеи».

#### Контрольные вопросы:

1. Какое влияние оказали исторические условия на становление русской философской мысли?
2. Назовите и охарактеризуйте основные особенности русской философии.
3. В чем заключаются различия в понимании русской идеи западниками и славянофилами?
4. Охарактеризуйте основные направления философии русского космизма.
5. Почему философское учение В. Соловьева называют «Философией положительного всеединства»?
6. Каковы истоки трагичности существования человека в философии Н. Бердяева?
7. Какова судьба русской философии?

### **Практическое занятие №6 «Диалектика как учение о развитии»**

#### Содержание:

Диалектика как учение о развитии и всеобщей связи. Концепции развития в философии от древнегреческих ученых до философов XX века (Гераклит, Н. Кузанский, Г. Гегель, К. Маркс). Диалектическое учение Г.В. Гегеля. Диалектика и ее альтернативы: метафизика, релятивизм, догматизм. Структура диалектики: принципы, законы, категории. Основные законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимного перехода количества в качество, закон отрицания отрицания. Их особенности, проявления, взаимодействие. Основные диалектические категории в философии. Детерминизм и индетерминизм. Принцип развития и идея глобального эволюционизма в современном естествознании. Синергетика как учение о саморегулирующихся системах и современное миропонимание. Диалектика как структура бытия, метод познания и логика мышления.

#### План

1. Диалектика как учение о развитии и всеобщей связи, ее альтернативы.
2. Принцип всеобщей связи. Системный подход в современной науке и практике.
3. Принцип развития. Соотношение изменения, движения и развития.
4. Законы и категории диалектики.
5. Синергетика и новое миропонимание.

#### Основные понятия

Диалектика, метафизика, релятивизм, софистика, догматизм, эклектика, взаимодействие, связь, отношение, изменение, движение, развитие, синергетика, качество, количество, мера, скачок, тождество, различие, противоположность, противоречие, диалектическое отрицание, поступательность, цикличность.

#### Темы рефератов

- Развитие диалектики в трудах Гераклита Эфесского, Н. Кузанского, Г. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса, в работах русских и советских философов.
- Древнегреческая софистика как субъективистская диалектика понятий.
- Метафизический материализм XVIII-XIX веков и его преодоление в ходе великих открытий в естествознании.

- Сущность и содержание системного подхода.
- Понятие «отношение» и его категориальное значение.
- Идея глобального эволюционизма в современном естествознании.
- Синергетика как междисциплинарное учение и новое миропонимание.

#### Контрольные вопросы

1. В чем заключается проблема единства и многообразия мира?
2. Что в диалектике понимается под категорией «противоречие»?
3. Объясните основные принципы диалектики
4. Какие законы диалектики Вам известны?
5. Как взаимосвязаны законы и категории диалектики?
6. В чем заключается специфика синергетики?

### **Практическое занятие №7 «Проблема сознания в философии»**

#### Содержание:

Проблема сознания и основные подходы к ее философскому анализу. Генезис сознания. Основные предпосылки возникновения сознания. Понятие отражения. Формы и уровни отражения. Психика животных и сознание человека: общее и особенное. Социокультурная природа сознания. Сознание и мозг. Проблема искусственного интеллекта. Три стороны сознания: предметное сознание, самосознание и сознание как поток переживаний (душа). Психофизическая проблема в науке и философии, ее современная интерпретация. Идеальное и материальное. Сознание, мышление, язык. Сознание и бессознательное. Основные идеи психоанализа З. Фрейда. Теория архетипов К. Юнга. Современная цивилизация и психическое здоровье личности

#### План:

1. Самосознание. Мышление и язык.
2. Сознательное и бессознательное.
3. Познание как процесс. Субъект и объект познания.
4. Понятие и основные концепции истины. Объективное, относительное и абсолютное в истине.
5. Роль практики в познании и категории истины.

#### Основные понятия темы:

субъективная реальность, духовная жизнь, отражение, психика, чувственное отражение, эмоции, воля, мышление, язык, знак, сознание, самосознание, бессознательное, труд, материальное, идеальное, информация, язык, общественная идеология и психология, общественное и индивидуальное сознание, формы общественного сознания

#### Темы докладов и рефератов

- И. Кант: нравственный смысл сознания.
- «Э.В. Ильенков: сознание — "величайшее из чудес мироздания".
- Сознание как философская проблема в работах М.К. Мамардашвили.
- Проблема бессознательного в психике человека (З. Фрейд, Э. Фромм, К. Юнг).
- Проблема сознания в творчестве В. Соловьева и Н. Бердяева.
- Сознание как высшая форма отражения.
- Сознание и самосознание: грани понимания
- Современные философские представления о происхождении сущности сознания.
- Знак, его природа и роль в информационной деятельности.
- Общественные взгляды и эмоции.
- Обыденное и теоретическое сознание.

## Контрольные вопросы

1. Почему «сознание» является одной из ключевых категорий философии?
2. В чем состоит различие в понимании сущности и функций сознания между материализмом и идеализмом?
3. Как подтверждается то, что сознание есть высшая форма отражения?
4. Определите сознание и его компоненты?
5. Каковы причины и предпосылки возникновения сознания?
6. В чем состоит специфика идеального и каковы его функции в жизнедеятельности общества и человека?
7. Что такое «общественное сознание», и в каких общественных явлениях оно находит свое воплощение?
8. По каким законам происходит изменение общественного сознания?

## **Практическое занятие №8 «Ценности человеческого бытия»**

### Содержание:

Религиозные, философские и естественнонаучные теории происхождения человека. Природа и сущность человека. Единство биологического, социального и психологического в человеке. Антропогенез и социогенез. Проблема происхождения жизни. Теории биогенеза и панспермии. Место человека в современной научной картине мира. Индивидуальное и социальное в человеке. Человек, индивид, личность. Социальные роли личности. Проблема жизни и смерти как предмет философского осмысления. Вопрос о смысле человеческой жизни. Свобода и ответственность. Нравственные, эстетические и религиозные ценности в человеческой жизни.

### План:

1. Природа и сущность человека. Смысл человеческого бытия.
2. Понятие личности. Соотношение понятий «индивид», «человек», «индивидуальность».
3. Понятие и природа ценностей. Иерархия и классификация ценностей.

### Основные понятия темы:

аксиология, ценность, ценностная иерархия, ценностные ориентации, мораль, этика, нравственное сознание, нравственные ценности, эстетические ценности, социальные нормы, идеал, благо, свобода, совесть, справедливость.

### Темы докладов и рефератов

- Природа и сущность человека. Различные философские подходы
- Психоанализ и проблема человека.
- Соотношение биологического и социального в человеке.
- Основные черты марксистского понимания человека.
- Диалектика свободы и ответственности личности на современном этапе развития мировой цивилизации.
- Понимание личности в экзистенциализме.
- Человек и творчество в учении В.С. Соловьева.
- Личность и ее свобода в зеркале мировых религий.
- Критерии свободы.
- Проблема ценностей в контексте культуры.
- Человек: потребности и ценности.
- Диалектика нравственного сознания и нравственного поведения.
- Кризис ценностных ориентаций в современном обществе.

## Практическое занятие № 9 «Философия религии»

### Содержание:

Религия как социокультурный феномен. Специфика религиозного мировоззрения. Происхождение и детерминанты религии. Божественное, человеческое и земное в религиозной картине мира. Сакральный и профанный мир в религиозной картине мира. Типы религиозных картин мира: мифология, политеизм, теизм, деизм, пантеизм, атеизм. Исторические типы религии. Мировые религии и их роль в истории цивилизаций. Христианство в европейской и национальной культуре. Нетрадиционные религиозные движения. Феномен свободомыслия. Атеизм. Понятие свободы совести.

### План:

1. Сущность религии.
2. Религиозный опыт: единство и многообразие.
3. Философское осмысление религии.

### Основные понятия темы:

Религия, сакральное, атеизм, деизм, пантеизм, теизм, теоцентризм, христианство, иудаизм, ислам.

### Контрольные вопросы

1. Что такое философия религии? Каковы ее предметные области?
2. Какие типы религиозных представлений известны в истории?
3. Дайте краткую характеристику картины мира в иудео-христианской традиции.
4. Перечислите основные типы доказательств бытия Бога.
5. В чем состоит сущность онтологического доказательства бытия Бога?
6. Что такое религиозный опыт?

### Тематика докладов и рефератов

- Мировые религии и их роль в современном мире
- Сущность религии: концепции и дискуссии
- Проблема происхождения религии
- История Библии, Торы, Корана (на выбор)
- Новые религиозные организации в современной России
- Современное экуменическое движение
- Основные направления в современной западной философии религии.
- Философская теология как автономное философское богопознание.
- Философское исследование религиозного опыта.
- Онтологическое доказательство бытия Бога и дискуссии вокруг него.
- Философско-антропологические обоснования бытия Бога.

## Практическое занятие №10 « Научно-технический прогресс и глобальные проблемы человечества»

### Содержание:

Культурологические, цивилизационные и формационные подходы к истории. Н.Данилевский Философия истории.. О.Шпенглер. К.Маркс. А.Тойнби. К.Ясперс. Их взгляды по вопросам культуры, цивилизации, формации.

Философские концепции исторического развития: концепции однолинейного прогрессивного развития (Г.В.Ф. Гегель, К.Маркс), концепции многолинейного развития (К. Ясперс, А. Вебер), циклического развития (О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин).

Русская философия об исторической самобытности России. П.Я.Чаадаев о судьбе России.

Западники и славянофилы о русской истории. Проблема «конца истории». Будущее человечества. Глобальные проблемы современности и перспективы развития цивилизации. Футурология как область научных исследований. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего.

#### План:

1. Человечество как субъект истории.
2. Статическое и динамическое рассмотрение социальных феноменов. Статус философии истории.
3. Циклические и линейные концепции исторического развития.
4. Глобальные проблемы, их сущность и пути разрешения.
5. Философские проблемы технического прогресса.
6. Перспективы современной цивилизации. Стратегия будущего.

#### Основные понятия:

Будущее, футурология, прогностика, глобальные проблемы, научно-техническая революция, социальное прогнозирование, сценарии будущего, историческая аналогия, Римский клуб, коэволюция, экологический кризис, демографический взрыв, толерантность.

#### Тематика докладов и рефератов:

- Человечество как объект познания.
- Футурология, ее возможности и пределы.
- Будущее как философская проблема.
- Возможности и ресурсы современного человечества.
- Концепции "информационного" и постинформационного общества.
- Современная историософия: смысл и направленность истории.
- Есть ли «конец истории»?
- Диалектика природных и социальных отношений.
- Понятие «ноосферы» в учении В.И.Вернадского.
- Глобальные проблемы современности: сущность, классификация
- Римский клуб и теория «пределов роста».
- Экологический кризис и «экофильное» мышление

#### Контрольные вопросы

1. Какие проблемы называются глобальными?
2. Каковы основные пути решения глобальных проблем?
3. Что такое будущее человечества и какова его периодизация?
4. Какие вы знаете методы прогнозирования?
5. Что такое научно – техническая революция?

## Самостоятельная работа № 1

Время на выполнение – 2 часа.

### Эссе по текстам «Обладает ли философия практической действенностью?»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

**У.1** воспринимать и анализировать тексты, имеющие философское содержание, аргументировано излагать собственную точку зрения при анализе различных социальных тенденций, фактов и явлений;

**У.3** применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

**У.4** критично и самокритично строить рассуждения;

**У.5** формулировать и высказывать самостоятельные суждения по важнейшим проблемам современности;

**У.7** выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

**У.9** объяснять отличия философского типа мировоззрения; определять место философии в духовной культуре общества;

**У.18** объяснять основные различия между религиозными и философскими взглядами;

**3.3** соотношение научных понятий и философских категорий;

**3.5** культурно-исторические предпосылки зарождения философии, истоки и основные этапы ее развития

**3.6** основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;

**3.7** природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

**3.8** предмет, задачи, разделы, функции философии;

**3.9** сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

**3.7** природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

**3.8** предмет, задачи, разделы, функции философии;

**3.9** сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

**3.23** соотношение философской, религиозной и научной картин мироздания;

**3.20** сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

#### Содержание заданий:

Задание предполагает ознакомление студентов с отрывками из философских текстов, анализ проблем и написание эссе на заданную тему с учетом представленной авторской позиции. Тексты распределяются по порядку фамилий обучающихся в классном журнале.

Работу по написанию эссе можно начать с прочтения высказывания и определения раздела философского знания, в контексте которого его необходимо раскрыть. Далее определяем проблему. Ее необходимо зафиксировать в тексте мини-сочинения.

Далее необходимо разбить проблему на несколько составляющих, выявить аспекты проблемы, которые в дальнейшем и будут раскрываться. Следует подчеркнуть, что совершенно необязательно раскрывать в мини-сочинении все выявленные аспекты, можно выбрать несколько наиболее выигрышных из них. Однако, рекомендуем зафиксировать в тексте эссе все выявленные аспекты, а затем указать, какие из них будут развернуты. В конечном итоге, этап



выявления проблемы и членения ее на отдельные аспекты представляется чрезвычайно важным, поскольку именно наличие четкой структуры сочинения, отражающей структуру проблемы, поднятой в высказывании, создает условия для написания качественной работы и получения высокой оценки.

Следующая часть работы связана с определением своего отношения к выявленной при анализе высказывания проблеме. Можно рекомендовать четкое и внятное выражение собственного отношения к позиции автора высказывания, поскольку во многих случаях студентам не удается передать свое отношение через контекст, систему обоснований и аргументов, что может снизить оценку. Иногда проблема, поднятая автором высказывания, настолько сложна, что практически невозможно дать однозначный ответ. В этом случае рекомендуем зафиксировать в тексте эссе этот факт и привести аргументы «за» и «против». Это тоже будет выражением и аргументацией собственной позиции по поднятой автором высказывания проблеме.

Если Вы согласны с позицией автора высказывания, то раскрытие основных аспектов будет совпадать с аргументацией Вашего мнения. Не забудьте о логике построения основного содержания эссе: раскрытие каждого аспекта и проблемы в целом должно работать на подтверждение основной мысли.

Далее наметьте круг вопросов, которые будут раскрыты подробно. Продумайте и, возможно, зафиксируйте в черновике круг понятий и теоретических положений, которые предстоит использовать. Вспомните, известны ли Вам философы и ученые, изучавшие этот аспект проблемы. Подумайте о том, какие факты понадобятся для раскрытия проблемы. В принципе, могут быть использованы факты из общественной жизни и истории культуры. Не рекомендуется использовать при написании эссе повседневный бытовой опыт: в необобщенном, первоначальном виде его использование может свидетельствовать о низком качестве теоретической подготовленности студента, что существенно снизит оценку работы. Также необходимо предостеречь от использования не очень знакомого исторического и литературного материала нередко студенты допускают подобные ошибки, что снижает впечатление от сочинения. Кроме того, вырванные из общественно-научного контекста факты могут исказить философские размышления студента.

В каком качестве могут использоваться отобранные для раскрытия проблемы материалы? Как правило, они привлекаются как иллюстрация основных теоретических положений или рассуждений студента, но могут являться и отправной точкой размышлений. Однако, чрезмерное увлечение фактами в процессе написания философского эссе, может привести к тому, что оно потеряет характер размышления, т.е. свою теоретическую составляющую.

Подводя итог, обратим внимание на необходимость соблюдения в философской работе правил орфографии, пунктуации и стилистики русского языка.

## Задание 1.

### Текст для анализа

**Гуссерль Э.** *Философия как строгая наука* Итак, куда бы ни направлялась философия в своих изменениях, вне всякого сомнения остается, что она не имеет права поступаться стремлением к строгой научности, что наоборот, она должна противопоставить себя практическому стремлению к мирозерцанию как теоретическая наука и с полным сознанием отграничиться от него. Ибо тут должны быть отвергнуты и все попытки примирения. Возможно, что защитники новой мирозерцательной философии возразят, что следование ей вовсе не должно означать собой отказа от идеи строгой научности. Истинный мирозерцательный философ-де научен не только в обосновании, т.е. не только принимает за устойчивый строительный материал все данности строгих отдельных наук, но он пользуется также и научным методом и охотно испробует всякую возможность строго научного развития философских проблем. Только в противоположность метафизической робости и скепсису предшествующей эпохи он пойдет смело по следам самых высоких метафизических проблем, чтобы достичь цели мирозерцания, удовлетворяющего гармонически, согласно требованиям времени, ум и душу.

Поскольку этим полагается примирительный путь с тем, чтобы стереть линию, разделяющую мирозерцательную философию и научную философию, мы должны предостеречь против него. Он может привести лишь к расслаблению научного стремления и содействовать мнимой научной литературе, которой недостает умственной честности. Здесь не может быть компромисса, как не может его быть в любой другой науке. Нам нечего надеяться на теоретические результаты, раз только мирозерцательное влечение становится единственно господствующим и своими научными формами

обманывает также и теоретические натуры. Там, где за тысячелетия великие научные умы, страстно руководимые научным стремлением, не достигли в философии хотя бы частично чистого учения, но сотворили все великое, что ими было, правда, содеяно в несовершенном виде, все же только под влиянием этого стремления, там миросозерцательные философы не должны надеяться между прочим содействовать успеху философской науки и окончательно обосновать ее. Они, полагающие цель в конечном, они, которые хотят иметь свою систему настолько ко времени, чтобы жить сообразно ей, они не призваны к этому. Тут нужно сделать только одно: миросозерцательная философия должна сама отказаться вполне честно от притязания быть наукой и благодаря этому перестать смущать души — что и на самом деле противоречит ее чистым намерениям — и тормозить прогресс научной философии.

Ее идеальной целью остается чистое миросозерцание, которое по самому существу своему не есть наука. И она не должна вводить себя в заблуждение тем фанатизмом научности, который в наше время слишком распространен и отвергает все, что не допускает «научно точного изложения, как научное». Наука является одной среди других одинаково правоспособных ценностей. Мы выяснили себе выше, что ценность миросозерцания в особенности твердо стоит на своем собственном основании, что миросозерцание нужно рассматривать как создание отдельной личности, науку же — как создание коллективного труда исследующих поколений. И подобно тому, как и миросозерцание и наука имеют свои различные источники ценности, так имеют они и свои различные функции, и свои различные способы действия и поучения. Миросозерцательная философия учит так, как учит мудрость: личность обращается тут к личности. Только тот должен обращаться с поучением в стиле такой философии к широким кругам общественности, кто призван к тому своей исключительной своеобразностью и мудростью или является служителем высоких практических — религиозных, этических, юридических и т.п. — интересов. Наука же безлична. Ее работник нуждается не в мудрости, а в теоретической одаренности. Его вклад обогащает сокровищницу вечных значимостей, которая должна служить благополучию человечества. И как мы выше видели, это имеет исключительное значение по отношению к философской науке.

Только тогда, когда в сознании какого-либо времени осуществится всецелое разграничение этих двух философий, можно будет мечтать о том, что философия примет форму и язык истинной науки и признает за несовершенство то, что было в ней столько раз превозносимо до небес и служило предметом подражания, а именно: глубокомыслие. Глубокомыслие есть знак хаоса, который подлинная наука стремится превратить в космос, в простой, безусловно, ясный порядок. Подлинная наука не знает глубокомыслия в пределах своего действительного учения. Каждая часть готовой науки есть некоторая целостная связь умственных поступков, из которых каждый непосредственно ясен и совсем не глубокомыслен. Глубокомыслие — дело мудрости; отвлеченная понятность и ясность — дело строгой теории. Превращение чаяний глубокомыслия в ясные рациональные образования — вот в чем заключается существенный процесс новообразования строгих наук. Точные науки имели свой длительный период глубокомыслия; и подобно тому, как они в период Ренессанса в борьбе поднялись от глубокомыслия к научной ясности, так и философия — я дерзаю надеяться — поднимается до этой последней в той борьбе, которая переживается нынче. А для этого нужна лишь подлинная определенность цели и великая воля, сознательно направленная на цель и использующая все предоставленные ей научные теории...

Я полагаю, что наше время по своему призванию — великое время; оно только страдает скептицизмом, разгромившим старые не проясненные идеалы. И поэтому именно оно страдает слишком слабым развитием и бессильностью философии, которая еще не достаточно крепка, не достаточно научна, чтобы быть в состоянии преодолеть скептический негативизм (именующий себя позитивизмом) при помощи истинного позитивизма. Наше время хочет верить только в «реальности». И вот его прочнейшей реальностью является наука. Стало быть, философская наука есть то, что наиболее необходимо нашему времени.

Но если мы обращаемся к этой великой цели, истолковывая тем смысл нашего времени, то мы должны ясно сказать себе и то, что мы можем достигнуть этого только одним путем, а именно: не принимая вместе с радикализмом, составляющим сущность подлинной философской науки, ничего предварительно данного, не позволяя никакой традиции служить началом и никакому, хотя бы и величайшему, имени ослепить нас, но, наоборот, стремясь найти истинные начала — в свободном исследовании самих проблем и в свободном следовании исходящим из них требованиям.

## Вопросы для анализа проблем

1. О каких критериях научности знания рассуждает мыслитель? Почему эти критерии недостаточны для определения научного статуса философии?
2. Какова роль (доля) ценностного содержания в системе философского знания? Следует ли из этого вывод о том, что философия — это часть мировоззрения?
3. Как решается автором проблема предмета философии, учитывая дискуссионность соотношения научных и мировоззренческих начал данной системы знаний? В какой мере его мнение согласуется с информацией современных учебников и учебных пособий по философии?
4. В чем смысл понятия «строгая наука», применительно к философии, современной физике, современному гуманитарному знанию, учитывая мнение автора и современное состояние социокультурного опыта человека?

## Задание 2

### Текст для анализа

**Маритен Ж.** *Символ веры* Глядя на последовательность научных гипотез, некоторые умы удивляются тому, как можно сегодня вдохновляться метафизическими принципами, признанными Аристотелем и Фомой Аквинским и коренящимися в наиболее далеком интеллектуальном наследии рода человеческого. На это я отвечаю, что телефон и радио не мешают человеку всегда иметь две руки, две ноги и два легких, влюбляться и искать счастья, подобно его далеким предкам; кроме того истина не признает хронологического критерия, и искусство философа не совпадает с искусством великих модельеров.

Далее, необходимо отметить, что прогресс точных наук, где явно выражен проблемный аспект, идет главным образом путем вытеснения одной теории, которая объясняла меньше фактов и познанных явлений, другой теорией, но что прогресс метафизики и философии, где преобладает аспект «тайны», идет главным образом путем углубления. С другой стороны, различные философские системы, как бы слабо обоснованы они ни были, составляют определенным образом и своей совокупности возможную и становящуюся философию, опирающуюся на полярные формы и противоположные доктрины и поддерживаемые всем истинным, что они несут в себе. Если в таком случае у людей существует теоретическое образование, основанное всецело на верных принципах, оно проявит себя с большим или меньшим запозданием — в зависимости от лености его защитников — и последовательно реализует в себе эту потенциальную философию, которая будет одновременно и несмотря ни на что оформлена и органически устроена. Такова моя идея о прогрессе философии.

Если я говорю после этого, что метафизика, которую я принимаю за основанную на истине, может характеризоваться как критический реализм и как философия интеллекта и бытия, или, еще более точно, как философия существования, рассматриваемого как деятельность и совершенствование всех совершенств, эти формулировки будут, без сомнения, интересны только специалистам. Краткие размышления об исторической значимости современной философии будут, разумеется, здесь более уместны.

В средние века философия обычно рассматривалась фактически как инструмент на службе теологии; с точки зрения культуры она не обрела того состояния, которого требует ее природа. Появление философской и светской мудрости, завершившей ее конструирование в соответствии с собственным предназначением, отвечало, следовательно, исторической необходимости, но беда состояла в том, что эта работа завершилась под знаком разделения и фанатичного рационализма. Декарт отделил философию от всей высшей мудрости, от всего того, что в человеке исходит от более высокого начала, чем он сам. Я уверен, что в интеллектуальном отношении миру и цивилизации в течение трех столетий не хватало именно философии, которая развивает свои собственные требования в христианском плане, мудрости разума, не закрытой, а открытой мудрости благодати. Сегодня разум может бороться против иррационалистического обожествления диких и инстинктивных сил, которые угрожают разрушить всю цивилизацию. В этой борьбе лежащая на нем обязанность — это обязанность интеграции. Понимая, что интеллект — не враг таинства, но живет им, следует допустить, что ему надлежит прийти в согласие с иррациональным миром желаний и инстинктов, как и с миром воли, свободы и воли, а также с надрациональным миром благодати и божественной жизни...

## Вопросы для анализа проблем

1. О каких существенных функциях философии рассуждает мыслитель? Какая из них первична в условиях современности?
2. Что такое метафизика с точки зрения рассуждений мыслителя? Охарактеризуйте не менее трех ее функций в системе культуры в целом и современной в особенности.
3. Какова роль интеллекта, веры, разума, мистического для определения (1) сущности философии, (2) ее исторических особенностей, (3) специфики отдельных философских учений?
4. Какие направления прогресса философии необходимо выделить из рассуждений мыслителя? Каково основное направление, согласно его идеям и согласно историческим особенностям современной цивилизации?

## Задание 3

### Текст для анализа

**Гегель Г.** *Наука логики* Философию можно предварительно определить вообще как мыслящее рассмотрение предметов... Так как, однако, философия есть особый способ мышления..., благодаря которому оно становится познанием... посредством понятий, то философское мышление также отличается и от того мышления, которое деятельно во всем человеческом и сообщает всему человечеству его человечность... Это различие связано с тем, что содержание человеческого сознания, имеющего своим основанием мышление, выступает сначала не в форме мысли, а в форме чувства, созерцания, представления — в формах, которые должно отличать от мышления как формы... Одно дело — иметь такие определяемые и проникнутые мышлением чувства и представления, и другое — иметь мысли о таких чувствах и представлениях. Порожденные размышлением мысли об этих способах сознания составляют рефлексию, рассуждение и т.п., а также философию. Так как особенности чувства, созерцания, желания, воли и т.д., поскольку мы их осознаем, называются вообще представлениями, то можно, в общем, сказать, что философия замещает представления мыслями, категориями или, говоря еще точнее, понятиями... Отчасти именно с этим обстоятельством связано то, что называют непонятностью философии. Трудность... есть, в сущности, только отсутствие привычки мыслить абстрактно, то есть фиксировать чистые мысли и двигаться в них... Другой причиной непонятности философии является нетерпеливое желание иметь перед собой в форме представления то, что имеется в знании как мысль и понятие.

**Риккерт Г.** *О понятии философии* Чтобы закончить эти общие замечания о понятии философии, напомним вкратце главные наши выводы. Развивая понятие о мире, мы пытались показать, что понятие это составляется не из субъекта и объекта, а из трех царств: действительности, ценности и смысла. Действительность всецело подлежит объективирующим частным наукам, к ним относятся также блага и оценки субъекта. Напротив, проблема ценностей как ценностей подлежит философии. Основываясь на понимании ценностей, философия объединяет затем оба раздельные царства путем истолкования смысла, имманентного действительной жизни. Старое противоречие субъекта и объекта из принципиального противоречия двух родов действительности превращается в лишенное всякого принципиального значения различие в сфере одной и той же объективной действительности. Если бы мир состоял только из действительности, то были бы только объективирующие науки. А так как частные науки поделили теперь между собою всю действительность, то для философии в таком случае не оставалось бы места: ее бы не существовало. Наоборот, отделение проблем ценности от проблем действительности приводит к очищению и выяснению собственно философских проблем, делая вместе с тем бессодержательными все обвинения против объективирующих наук в уничтожении ими смысла жизни. Старые противоречия воли и представления, активного действия и пассивного страдания, внешнего и внутреннего мира, механизма и телеологии лишаются своего решающего значения в вопросах мировоззрения. Включая действительный субъект в связь объектов, мы ничуть не касаемся значимости ценностей. Ограничивая объективизм сферой действительности, мы, таким образом, только укрепляем его. Наоборот, в вопросах мировоззрения объективирующий метод не в состоянии помочь нам. Тут мы должны исходить из субъекта. Но и здесь мы не будем пытаться понять действительность субъективирующим методом, что привело бы нас к бесконечному и тщетному спору с частными науками.

Для нас важен лишь смысл субъективных актов оценки. Мы должны истолковать смысл субъекта и его оценок в научной, художественной, социальной и религиозной жизни под углом зрения

ценностей, тщательно избегая всякого субъективирующего понимания действительности. Так исчезает идея двойной истины; мы уже не имеем дела с одним и тем же тождественным материалом, обрабатываемым с двух различных точек зрения. Обоим различным методам нашим соответствуют также и различные области: область бытия, устанавливаемого объективирующим методом, и область смысла, истолковываемого субъективирующим образом. Неизбежный дуализм потерял всю свою остроту. Таким и только таким образом приходим мы к примирению старого противоречия объекта и субъекта, и стало быть к единому понятию о мире, поскольку в науке вообще имеет смысл стремиться к единству. Развивая здесь понятие философии, мы, разумеется, имели в виду только указать на возможность вообще мировоззрения. Прийти же к нему можно лишь путем развития целой системы философии.

### Вопросы для анализа проблем

1. Являются ли, согласно анализируемым мнениям, мышление или ценность единственным предметом философского познания?
2. Что такое «рефлексия»? Сводится ли к ней вся духовная культура или это сфера деятельности только философа?
3. Является ли предметом философии, следуя логике рассуждений Риккерта, размышление над бытовыми проблемами, практическими задачами, развитием научного познания?
4. Существует ли реальная, независимая от мышления, действительность, согласно идеям Гегеля и Риккерта? Если да, то почему?

### Задание 4

#### Текст для анализа

**Гегель Г.** *Наука логики* Философствование без системы не может иметь в себе ничего научного; помимо того, что такое философствование само по себе выражает скорее субъективное умонастроение, оно еще и случайно по своему содержанию. Всякое содержание получает оправдание лишь как момент целого, вне которого оно есть необоснованное предположение или субъективная уверенность. Философия как целое составляет... подлинно единую науку, но она может также рассматриваться как целое, состоящее из нескольких особых наук... Что касается начала философии, то... философия должна сделать предметом мышления само мышление...

**Аристотель.** *Метафизика* Но, пожалуй, труднее всего для человека познать именно это, наиболее общее, ибо оно дальше всего от чувственных восприятий... Но и научить более способна та наука, которая исследует причины, ибо учат те, кто указывает причины для каждой вещи... А наиболее достойны познания первоначала и причины, ибо через них и на их основе познается все остальное, а не они через то, что им подчинено. И наука, в наибольшей мере главенствующая и главнее вспомогательной, — та, которая познает цель, ради которой надлежит действовать в каждом отдельном случае. Итак, из всего сказанного следует, что имя мудрости необходимо отнести к одной и той же науке: это должна быть наука, исследующая первые начала и причины...

**Риккерт Г.** *Философия жизни* Прежде всего в философии видят науку, делающую своим предметом мир в целом. Какая-нибудь дисциплина должна себе поставить эту универсальную задачу, и только философия может это сделать. То, что в настоящее время мировое целое представляется поделенным между отдельными науками, ничего в этом не изменяет. Каждая из них трактует, согласно своему понятию, только одну из частей мира, целое же есть нечто иное, нежели простой агрегат частей. Философия, таким образом, во всяком случае, сохраняет самостоятельную задачу — она должна развить понятия для мирового целого, чтобы оно представлялось в них как единство. Это всегда было и останется ее задачей. Какие угодно частичные устремления не заслуживают названия философии. Однако в этом универсальная тенденция не находит еще себе полного выражения. От философии требуют, чтобы она давала нам «мировоззрение», и при этом имеют в виду не только мир как объект, но также наше (субъектов) отношение к миру. Иными словами, ожидают, как указано, также «жизневоззрения». При этом оказываются важными не только те мысли, которые пытаются установить, каков мир в действительности, но мы хотим также истолковать «смысл» человеческой жизни, а это удается лишь тогда, когда мы знаем *ценности*, придающие ей смысл. Таким образом, рядом с проблемами бытия (Seinsprobleme) становятся проблемы ценностей (Wertprobleme). Философия должна овладеть также ими, если она хочет быть универсальной. Так она становится наукой не только о

мировом целом, но также о целостном человеке и его отношении к миру. Лишь таким образом она охватывает поистине целое и не ограничивается, подобно другим наукам, частью.

Далее отношение части к целому приводит нас также к другому важному для философии отличию ее от специального исследования. Реальный мир, в котором все мы живем, протекает во времени, оно же простирается в прошлое и в будущее, причем никогда не видно конца его. Поэтому все то, что мы в состоянии обозреть во времени, является всегда только частью мира. Мировое целое мы можем мыслить лишь как нечто, объемлющее все временные части мира и, таким образом, также само время. Так, мы приходим к противоположности временного и невременного. Части мира лежат во времени. Мировое целое не может быть во времени, но наоборот: время заключено в мировом целом. Вследствие этого, для универсальной науки отношение временного к невременному, или, говоря положительно, к *вечному*, также станет проблемой. Вопрос, как часть приходит к целому, можно формулировать в виде вопроса, как временное вырастает в вечное. В качестве универсальной науки философия не может оставаться при созерцании временного (*Zeitanschauung*). Она должна прийти до мирозерцания. Но она должна вместе с тем развить его так, чтобы оно охватывало также созерцание временного. Время и вечность должны быть объединены в философском понятии мирового целого.

Наконец, можно подчеркнуть еще одну особенность философии. Если она хочет быть наукой о целом, то она должна носить строго систематический характер, т.е. она должна сомкнуть все свои отдельные понятия и суждения, как члены единого упорядоченного мыслительного целого. Вне формы *системы* она не была бы в состоянии объять мировое целое. Понятия, не являющиеся членами системы, относятся лишь к частям, и до тех пор, пока нет системы, мир распадается для нас на свои части. В том виде, в котором действительность представляется впервые, до того как мы систематически понимаем ее, она вообще не есть еще «мир», а скорее нагромождение обломков или хаос. Только тогда, когда мы упорядочиваем ее части, возникает то, что, мы называем космосом. Итак, только система дает возможность превратить мировой хаос в мировой космос, и постольку можно сказать, что всякая философия должна иметь форму системы.

Задачи философии, в конце концов, могут быть выражены в одном предложении: она ищет облеченного в форму системы мировоззрения, которое охватывает созерцание временного и созерцание жизни, и таким образом учит понимать жизнь во времени в связи со сверхвременной сущностью мирового целого. Большого она не может желать, но в качестве универсального созерцания она не вправе также ограничиваться меньшим, по крайней мере, в своем замысле. Чего она может достигнуть, это другой вопрос.

## Вопросы для анализа проблем

1. Какие философские науки представлены в рассуждениях мыслителей?
2. Что такое системность как существенный признак философии? Какую роль играет системность для авторов фрагментов?
3. Существуют ли противоречия трактовки философии как науки о первопричинах (началах), как науки о мышлении, как науки о мире в целом, как науки об универсальных ценностях отношения человека к миру?
4. Равнозначны или различны определения «философия — это мудрость (любовь к мудрости)» и «философия — наука о мышлении»?
5. Достаточно ли признаков философии, выделенных в тексте, для утверждения, что философия — это наука наук?

## Задание 5

### Текст для анализа

**Бакунин М. А. О философии** Итак, если возможно знание, познающее законы не из опыта, но а priori, как систему чистых мыслей, имеющих свое необходимое развитие независимо от опыта, то такое знание вполне удовлетворимо всем требованиям познающего духа. Во-первых, оно будет иметь характер необходимости, недостающий эмпиризму, так что развитие мысли как необходимое вместе с доказательством ее. Во-вторых, оно будет восходить, подобно эмпиризму, от единичного и особенного к отвлеченному и непонятному всеобщему, но будем понимать особенное и единичное из собственного имманентного (присущего) развития всеобщего, так что ни одна особенность не вырвется из

необходимости этого развития. Наконец, если действительный мир в самом деле — не что иное, как осуществленная, реализованная мысль, — а мы видели, что вера в пребывание мысли в действительности составляет сущность как обыкновенного сознания, так и эмпиризма, — то оно будет в состоянии объяснить тайну этой реализации, тайну, недоступную для эмпиризма. Такое знание есть философия.

**Булгаков С.Н.** *Свет невечерний* Если сказанное об интуитивных корнях философии справедливо, постольку можно и должно говорить о религиозных корнях философии, а также и о естественной и неустранимой связи философии с религией... Последняя основывается на откровении трансцендентного, на переживании Божества. Это переживание... существует не в виде теоретических достижений, но в своей конкретности как жизненное восприятие, опыт, и выражением этого опыта являются догмы... Религиозная значимость догмата не зависит от проверки: он дан в своей достоверности.

**Риккерт Г.** *О понятии философии* Но что представляет из себя эта философская проблема целого действительности? В каком смысле проблема эта есть проблема действительности? Можно ли приравнивать ее к проблемам действительного бытия, подлежащим ведению частных наук? Следующее характерное различие позволит нам отрицательно ответить на этот вопрос. Всякая действительность, изучаемая частными науками, необходимо должна быть найдена нами или дана нам как факт опыта, или в крайнем случае она принципиально доступна нашему опыту, как все то, что нам фактически в нем дано. Но целое действительности, к которому относятся все доступные части ее, и без которого части эти не были бы действительными, принципиально недоступно нашему опыту и никогда не может быть дано нам. Мы его можем только мыслить, как нечто, что мы постоянно должны искать и что мы никогда не найдем, как нечто, никогда не данное и все же всегда заданное нам, как постулат, необходимо встающий пред нами. А отсюда следует, что понятие целого действительности уже не представляет из себя чистого понятия действительности, но что в нем сочетается действительность с ценностью. Постигая целое действительности, мы превращаем его в постулат, обладающий значимостью, и именно вследствие этого скрытого в нем момента ценности целое ускользает из ведения частных наук. Таким образом, поскольку мы говорим о частях действительности, мы еще остаемся в сфере чистой действительности, в которой философии нечего делать. Но лишь только мы восходим от частей к целому, мы уже преступаем границы самой действительности.

Мы таким образом снова приходим к невозможности отождествлять понятия мира и действительности. Такое понятие о мире явно узко, раз даже понятие целого действительности необходимо уже требует понятия ценности. Вместе с тем выясняется понятие философии, и становится вполне определенным ее отношение к частным наукам. Все чисто бытийные проблемы необходимо касаются только частей действительности и составляют поэтому предмет специальных наук. Ведению этих наук подлежат также и оценки, и блага; они изучают все эти предметы объективирующим методом, что не может вызвать никаких трудностей, если только отвлечься от проблемы значимости ценностей, связанных с этими оценками и благами. Таким образом, все решительно части действительности могут быть подчинены объективирующему методу частных наук. Поэтому можно, употребляя гегелевскую терминологию, сказать, что в науках этих «снят» (*aufheben*) объективизм. Для философии не остается более ни одной чисто бытийной проблемы. Философия начинается там, где начинаются проблемы ценности. Это различие позволяет нам провести резкую границу между нею и специальным знанием. Соответственно этому и объективирующему методу также нет места в философии. Проблемы ценности не поддаются объективирующему рассмотрению. Поэтому и проблема целого действительности не может быть разрешена этим методом.

### **Вопросы для анализа проблем**

1. Определите понятия «плюрализм», «монизм», «теизм», «пантеизм», указав их онтологический смысл и ценностное значение в культуре общества.
2. Насколько обосновано утверждение о приоритетности плюрализма как исходного философского принципа в объяснении сущности мира в пределах науки, религии, жизненного опыта?
3. Насколько обосновано утверждение о приоритетности ценности как исходного философского принципа в объяснении сущности мира в пределах науки, религии, жизненного опыта?
4. Какую роль играют в философских размышлениях эмпирические данные («что видим и ощущаем»)? Насколько обоснованы мнения Бакунина и Риккерта об ограниченности пантеизма?

5. Является ли решение проблем «устройства мира» одной из задач философского знания, религиозного опыта, науки? Почему объективный принцип не приемлем для Г. Риккерта?

## Задание 6

### Текст для анализа

**Булгаков С.Н.** *Свет невечерний* Возможна ли и в каком смысле возможна религиозная философия? Совместим ли догматизм религии со священнейшим достоянием философствования — его свободою и исканием истины, с его правилом — во всем сомневаться, все испытывать, во всем видеть не догмат, а лишь проблему, предмет критического исследования?.. Коренное различие между философией и религией заключается в том, что первая есть порождение деятельности человеческого разума, своими силами ищущего истину, она имманентна и человеческа и в то же время она воодушевлена стремлением перерасти свою имманентность и свою человечность, приобщившись к бытию сверхприродному, сверхчеловечному, трансцендентному, божественному; философия жаждет истины, которая есть главный и единственный стимул философствования. Философская идея Бога (какова бы она ни была) есть во всяком случае вывод, порождение системы и дух системы, существует лишь как момент системы, ее часть. Философски Бог непременно определяется и доказывается на основании системы, ее строения, ее развития. «Доказательства» бытия Божия, каковы бы они ни были, все от философии и лишь по недоразумению попадают в догматическое Богословие, для которого Бог дан и находится выше или вне доказательств; в философии же, для которой Бог задан как вывод или порождение системы, идея о Нем приводится в связь со всеми идеями учения, существует лишь этой связью. И логическое место Божества в системе определяется общим характером данного философского учения: сравните с этой точки зрения хотя бы систему Аристотеля с его учением о божественной первопричине — перводвигателе с не менее религиозной по общему своему устремлению системой Спинозы, или сравните Канта, Шеллинга, Фихте, Гегеля в их учениях о Боге.

Для философии Бог есть проблема, как и все для нее есть и должно быть проблемой. В своем принципиальном проблематизме она свободна от данности Бога, от какого бы то ни было чисто религиозного опыта; она исследует, сомневается, вопрошает. Разумеется, философия неизбежно стремится при этом к абсолютному, к всеединству, или к Божеству, насколько оно раскрывается в мышлении; в конце концов и она имеет своей единственной и универсальной проблемой — Бога, и только Бога, она тоже есть Богословие, точнее — Богоискание, Богоисследование, Богомышление. Философия, насколько она себя достойна, проникнута интеллектуальной любовью, особым благочестием мышления. Но для философии существует лишь отвлеченное абсолютное, только постулат конкретного Бога религии, и своими силами, без прыжка над пропастью, философия не может перешагнуть от «Бога интеллектуального» и «интеллектуальной любви» к нему к личной любви к живому Богу. Интеллектуальная любовь ведь в том и осуществляется, что предмет его становится проблемой для мысли; это есть пафос исследования. Проблематичность — такова природа всякого объекта философии; любовь выражается здесь в философском сомнении и рефлексии, в вопросительном знаке, поставленном над данным понятием и превращающем ее в проблему. Самодостовверным основанием для философии, относительно которого она уже имеет возможности сомневаться и далее проблематизировать, следовательно, уже принципиально не проблематичным, а догматичным (ибо догматичность и есть философская антитеза проблематичности), является, бесспорно, мышление: мыслью — следовательно, существую, говорит о себе философия. Мышление в его самодостовренности есть предмет веры для философии, мышление для нее достовернее Бога и достовернее мира, ибо и Бог, и бытие взвешиваются, удостоверяются и проверяются мышлением. Мышление есть Абсолютное в философии, тот свет, в котором логически возникает и мир, и Бог.

В этом своем проблематизме философия есть неутолимая и всегда распалая «любовь к Софии»; найдя удовлетворение, она замерла бы и прекратила бы свое существование. Предмет ее стремления находится за пределами ее обладания, есть «вечная проблема». И это, прежде всего, потому, что Истина вовсе не есть та теоретическая истина, которой ищет философия. Истина в божественном своем бытии это и «Путь и Живот». Как жизнь, она есть неизреченная и неразложимая ее полнота. Истина, как высшая действительность, есть тем самым и Добро и Красота, в неразрывном триединстве Жизни. Бог есть Истина, но нельзя, однако, сказать, что истина есть Бог (Гегель); Бог есть Добро, но неверно, что добро есть Бог (Кант); Бог есть Красота, но несправедливо, что красота есть Бог (Шиллер, Гете). Истина как предмет теоретической спекуляции — уже не живая истина, это лишь один ее аспект,



«отвлеченный» от неразложимого единства. Сама Истина трансцендентна философии, которая знает лишь ее отблеск, ее аспект — истинность, как вечное искание Истины. Нахождение, живое приобщение к Истине явилось бы тем самым и преодолением философии, ибо сама философия проистекает из той расщепленности бытия, его неистинности, при котором мышление оказывается обособленной областью духа, — «отвлеченным».

## Вопросы для анализа проблем

1. Какие существенные аргументы приводит мыслитель для обоснования мнения о том, что теологическая проблема выступает системообразующей и центральной в философском познании?
2. Какие аргументы следует привести, чтобы поддержать или опровергнуть мысль автора отрывка о том, что истина недоступна философии по существу, принципиально?
3. Какие принципиальные различия в понимании сущности Бога между конфессионально-теологическими и философскими трактовками выделены мыслителем? Являются ли они несовместимыми в рамках религиозного опыта, светской культуры, философии?
4. Следуя рассуждениями автора, выделите философские проблемы, которые являются «вечными» для философии. Что означает понятие «вечности» с точки зрения автора и в контексте специфики философского знания?

## Задание 7

### Текст для анализа

**Ницше Ф.** *По ту сторону добра и зла* Если что побуждает нас смотреть на всех философов отчасти недоверчиво, отчасти насмешливо, так это не то, что нам постоянно приходится убеждаться, насколько они невинны, как часто и как легко они промахиваются и заблуждаются..., а то обстоятельство, что дело у них ведется недостаточно честно: когда они все дружно поднимают великий и добродетельный шум каждый раз, как только затрагивается проблема истинности... Все они дружно притворяются людьми, якобы дошедшими до своих мнений и открывшими их путем саморазвития холодной, чистой, божественно беззаботной диалектики (в отличие от мистиков всех степеней, которые честнее и тупее их, — эти говорят о «вдохновении»), — между тем как в сущности они с помощью подтасованных оснований защищают какое-нибудь предвзятое положение, внезапную мысль, «внушение», большей частью абстрагированное и профильтрованное сердечное желание. — Все они дружно адвокаты, не желающие называться этим именем, и даже в большинстве случаев пронирыльные ходатаи своих предрассудков, называемых или «истинами», — очень далеки от мужества совести, которая признается себе именно в этом.

Что отдельные философские понятия не представляют собою ничего произвольного, ... а вырастают в отношении и родстве друг с другом; что, несмотря на всю кажущуюся внезапность и произвольность их появления в истории мышления, они все же точно так же принадлежат к известной системе, как все виды фауны к данной части света, — это сказывается напоследок в той уверенности, с которой самые различные философы постоянно заполняют краугольную схему возможных философий. Под незримым ярлом постоянно вновь пробегают они по одному и тому же круговому пути. И, как бы независимо ни чувствовали они себя друг от друга, нечто в них самих ведет их, нечто гонит их в определенном порядке друг за другом — прирожденная систематичность и родство понятий. Их мышление в самом деле является в гораздо меньшей степени открыванием нового, нежели опознаванием, припоминанием старого — возвращением под родной кров. В далекую стародавнюю общую вотчину души, в которой некогда выросли эти понятия, — в этом отношении философствование есть ряд атавизма высшего порядка.

**Гуссерль Э.** *Философия как строгая наука* С самого момента своего возникновения философия выступила с притязанием быть строгой наукой и притом такой, которая удовлетворяла бы самым высоким теоретическим потребностям, и в этически-религиозном отношении делала бы возможной жизнь, управляемую чистыми нормами разума. Это притязание выступало то с большей, то с меньшей энергией, но никогда не исчезало, даже в такие времена, когда интересы и способности к чистой теории грозили исчезнуть или когда религиозная сила стесняла свободу научного исследования.

Притязанию быть строгой наукой философия не могла удовлетворить ни в одну эпоху своего развития... Между тем философия даже в особом, только теперь дифференцирующемся смысле, лишена, как и прежде, характера строгой науки. Самый смысл этой дифференциации остался без научно-надежного определения. Как относится философия к наукам о природе и духе, требует ли специфически

философский элемент в ее работе, относящейся по существу все же к природе и духу, принципиально новых точек зрения, на почве которых были бы даны принципиально своеобразные цели и методы, приводит ли нас, таким образом, философский момент как бы к некоторому новому измерению или остался в одной и той же плоскости с эмпирическими науками о жизни природы и духа, — все это до сих пор спорно. Это показывает, что даже самый смысл философской проблемы еще не приобрел научной ясности. Итак, философия по своей исторической задаче высшая и самая строгая из наук, — философия, представительница исконного притязания человечества на чистое и абсолютное познание и, что стоит с этим в неразрывной связи, на чистую и абсолютную оценку (хотение), не может выработаться в действительную науку. Признанная учительница вечного дела человечности оказывается вообще не в состоянии учить: учить объективно значимым образом. Кант любил говорить, что можно научиться только философствованию, а не философии. Что это такое, как не признание ненаучности философии? Насколько простирается наука, действительная наука, настолько же можно учить и учиться, и притом повсюду в одинаковом смысле. Нигде научное изучение не является пассивным восприятием чуждых духу материалов, повсюду оно основывается на самостоятельности, на некотором внутреннем воспроизведении со всеми основаниями и следствиями тех идей, которые возникли у творческих умов. Философии нельзя учиться потому, что в ней нет таких объективно понятых и обоснованных идей, и потому, — это одно и то же, — что ей недостает еще логически прочно установленных и, по своему смыслу, вполне ясных проблем, методов и теорий.

Я не говорю, что философия — несовершенная наука, я говорю просто, что она еще вовсе не наука, что в качестве науки она еще не начиналась, и за масштаб беру при этом хотя бы самую маленькую долю объективного обоснованного научного содержания. Несовершенны все науки, даже и вызывающие такой восторг точные науки. Они, с одной стороны, незакончены, перед ними бесконечный горизонт открытых проблем, которые никогда не оставят в покое стремления к познанию; с другой стороны, в уже разработанном их содержании заключаются некоторые недостатки, там и сям обнаруживаются остатки неясности или несовершенства в систематическом порядке доказательств и теорий. Но, как всегда, некоторое научное содержание есть в них в наличности, постоянно возрастающая и все вновь и вновь разветвляющаяся. В объективной истинности, т.е. в объективно обоснованной правдоподобности удивительных теорий математики и естественных наук, не усомнится ни один разумный человек. Здесь, говоря вообще, нет места для «частных мнений», «воззрений», «точек зрения»...

Совершенно иного рода, по сравнению с только что описанным несовершенством всех наук, несовершенство философии. Она располагает не просто неполной и только в отдельной несовершенной системой учений, но попросту не обладает вовсе системой. Все вместе и каждое в отдельности здесь спорно, каждая позиция в определенном вопросе есть дело индивидуального убеждения, школьного понимания «точки зрения». Пусть то, что научная мировая философская литература предлагает нам в старое и новое время в качестве замыслов, основывается на серьезной, даже необъятной работе духа, более того, пусть все это в высокой мере подготавливает будущее построение научно строгих систем; но в качестве основы философской науки в настоящее время ничто из этого не может быть признано, и нет никаких надежд с помощью критики выделить тут или там частицу подлинного философского учения.

## **Вопросы для анализа проблем**

1. Выделите не менее семи существенных признаков философии, о которых рассуждают мыслители. Существенна ли для философии внешняя оценка ее деятельности?
2. Докажите, что философия стремится к «всецелому господству», учитывая особый смысл «всецелого» в контексте универсальности, объективности, истинности знания в целом, а философского в особенности.
3. В чем специфика развития философии в сравнении с развитием искусства, религии, естествознания, обществознания?
4. На основании каких критериев научности знания допустимо согласиться с идеей Гуссерля о том, что в философии нет «логически прочно установленных проблем, методов, теорий»? Почему этот вывод недостаточно обоснован применительно к современному состоянию философии?
5. Каковы пределы возможности применения естественнонаучных критериев истинности знания к философии, учитывая мнения авторов фрагментов и информацию учебной литературы?

## **Задание 8**

*Текст для анализа*

**Виндельбанд В.** *Что такое философия?* История названия «философия» есть история культурного значения науки. Как только научная мысль утверждает себя в качестве самостоятельного стремления к познанию ради самого знания, она получает название философии; и как только затем единая наука разделяется на свои ветви, философия становится обобщающим познанием мира. Когда же научная мысль опять низводится на степень средства этического воспитания или религиозного созерцания, философия превращается в науку о жизни или в формулировку религиозных убеждений. Но как только научная жизнь снова освобождается, философия также приобретает вновь характер самостоятельного познания мира и, начиная отказываться от решения этой задачи, она преобразует самое себя в теорию науки.

Итак, будучи сначала вообще единой нераздельной наукой, философия при дифференцированном состоянии отдельных наук становится отчасти органом, соединяющим результаты деятельности всех остальных наук в одно общее познание, проводником нравственной или религиозной жизни, отчасти... тем центральным нервным органом, в котором должен доходить до сознания жизненный процесс всех других органов. Составляя первоначально саму науку и всю науку, философия позднее представляет собой либо результат всех отдельных наук, либо учение о том, на что нужна наука, либо... теорию самой науки. Понимание того, что называют философией, всегда характерно для положения, которое занимает научное познание в ряду культурных благ, ценных данной эпохой.

Считают ли философию абсолютным благом или только средством к высшим целям, доверяют ли ей изыскание последних жизненных основ вещей, — все это выражается в том смысле, который соединяется со словом «философия». Философия каждой эпохи есть мерило той ценности, которую данная эпоха приписывает науке: именно поэтому философия является то самой наукой, то чем-то, выходящим за пределы науки, и когда она считается наукой, она то охватывает весь мир, то становится исследованием сущности самого научного познания. Поэтому, сколь разнообразно положение, занимаемое наукой в общей связи культурной жизни, столь же много форм и значений имеет и философия...

**Бердяев Н.А.** *Смысл творчества* Прежде всего... философия есть общая ориентировка в совокупности бытия, а не частная ориентировка в частных состояниях бытия. Философия ищет истину, а не истины. Философия любит мудрость... Наука в своих основах и принципах... может зависеть от философии, но не наоборот. Допустима философия науки, но недопустима научная философия. Заветной целью философии всегда было познание свободы и познание из свободы. Стихия философии — свобода, а не необходимость... Философия есть познавательный выход из мировой данности, прозрение, преодолевающее необходимость. Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости. Научная философия есть поработанная философия, отдавшая свою первоначальную свободу во власть необходимости. Философия свободна от того, каким дан нам мир, ибо ищет она истину мира и смысл мира, а не данность мира. Философия есть творчество, а не приспособление и непослушание.

**Риккерт Г.** *О понятии философии* Почему философы так много говорят о понятии своей науки, вместо того, чтобы подобно другим ученым заниматься разработкой подлежащих им проблем? Даже в определении предмета своей науки они все еще не пришли к соглашению!

Надо сказать, что — как упрек — слова эти, которые довольно часто приходится слышать, несправедливы. Правда, в других науках предмет, подлежащий исследованию, почти никогда не вызывает никаких сомнений; некоторая неуверенность существует в них только в виде исключения, в момент возникновения новых дисциплин или когда новые открытия изменяют границы старых наук. Но этим преимуществам специальные науки обязаны тому обстоятельству, что они именно частные науки, т.е. они ограничиваются отдельными частями мира. Философия же, желая весь мир в целом сделать предметом своего исследования, находится в совершенно ином положении. Так как все остальные науки изучают части того же самого единого целого, то ясно, что с их развитием и расширением должно было изменяться и понятие философии, первоначально включавшей в себя все науки. Понятно также, что только о частях мира можно

образовать такие предварительные понятия, которые предшествовали бы детальному их изучению и вместе с тем были бы достаточно определены для того, чтобы более или менее резко отграничить соответствующие научные области. Вопрос о мировом целом относится к проблемам, разрешить которые — уже дело самой философии. Таким образом, с одной стороны, у философии постепенно отнимаются старые проблемы, ей раньше подлежащие, а с другой стороны, развитие понятия о мире ставит ей все новые и новые проблемы. Потому-то и возникает каждый раз снова вопрос о предмете

философии. Что следует понимать под «миром»? В чем отличие задач специальных наук от философских? Какую проблему выдвигает мир, если мы имеем в виду его целое, и в чем состоит собственно философская работа? В дальнейшем мы попытаемся содействовать выяснению всех этих вопросов.

### Вопросы для анализа проблем

1. Выделите признаки тождества и различия философии и науки на основе рассуждений мыслителей.
2. Что такое «свобода» в понимании Н.А. Бердяева? Согласуется ли такой подход с научным подходом?
3. Почему философия не должна познавать данность бытия, а только его смысл и истину? Соответствует ли это требование Бердяева всем философским системам в истории философии?
4. Какие признаки философии не позволяют ей стать научной и соответствовать идеалам научности, принятым в естествознании?
5. Что такое «метафизика» как часть философии? Почему она должна быть преодолена?

### Задание 9

#### Текст для анализа

**Гегель Г.** *Наука логики* Философия ведь не должна быть изощренной выдумкой, способной вызвать восхищение остроумием ее создателя. Задача философии — изобразить движение самого человеческого духа, а не только развитие индивидуума. А это развитие должно проходить через общие всем философским системам области.

Здоровое еще сердце дерзает желать истины, а философия живет в царстве истины, строит его и, занимаясь его изучением, мы становимся причастными к этому царству. Все, что есть истинного, великого и божественного в жизни, становится таковым через идею, и цель философии состоит в том, чтобы достигать идею в ее истинном образе и всеобщности.

**Маркс К.** *Тезисы о Фейербахе* Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его... Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, — вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т.е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Спор о действительности или недействительности мышления, изолирующего от практики, есть чисто схоластический вопрос.

**Герbart И.** *Введение в философию* Философия, или обработка понятий, необходима для всех наук, поскольку они должны не только раскрывать свои объекты с фактической стороны или давать указания целесообразному воздействию на эти объекты, но и, кроме того, упорядочивать размышления об этом: разъяснять запутанное и надлежащим образом объединять единичное. Однако занятие такой обработкой требует особой точности и навыка... Поэтому, философия образует отдельную область учености; но и она включает в себя различные науки, которые рассматриваются как ее отдельные части и обладают особым значением как для остального знания, так и для истории культуры.

**Ясперс К.** *Философская вера* Для чего нужна философия?.. Все отрицания философии исходят из того, что ей чуждо, — либо из твердого содержания веры, для которого философия может быть опасна, либо из целей наличного бытия, для которого философия бесполезна, либо из нигилизма, отвергающего как не имеющее ценности все, в том числе и философию. Но в философствовании происходит то, что не замечают все ее противники: с философствованием человек обретает свои истоки. В этом смысле философия безусловна и не имеет цели... философия не может не быть, пока живут люди. Философия содержит притязание: обрести смысл жизни поверх всех целей в мире — явить смысл, охватывающий эти цели — осуществить... этот смысл в настоящем — служить посредством настоящего одновременно и будущему — никогда не низводить какого-либо человека или человека вообще до средств. Постоянная задача философствования такова: стать подлинным человеком посредством понимания бытия или, что то же самое, стать самим собой, благодаря тому, что мы достигаем уверенности в Боге... Всегда и сегодня необходимо совершать работу философского ремесла: развертывать категории и методы, структурировать наше основное знание... Целью всегда остается обрести независимость единичного человека. Он обретает ее посредством отношения к подлинному бытию... связи с трансценденцией... Задача состоит в напряжении: обрести независимость в стороне от мира, в отказе от него и в одиночестве — или в самом мире, через мир, действуя в нем, не подчиняясь ему.

## Вопросы для анализа проблем

1. Какие функции философского знания выделены в тексте? Определите их, используя понятия современного познания.
2. Почему автор первого фрагмента противопоставляет развитие «человеческого духа» и развитие «индивида»? Какой вариант философии основан на данном принципе? Является ли этот принцип необходимым для выражения специфики философии вообще?
3. В каких сферах деятельности общества реализуется функция, изложенная во втором фрагменте? Является ли эта функция обязательной для любой философской системы?
4. Какой путь достижения истины средствами философии предлагается в рассуждениях третьего фрагмента? Какой тип философии основан на указанном принципе?
5. О каких функциях философии рассуждают в четвертом фрагменте? Какая из них главная? Почему нельзя признать эту задачу основной для философии?

## Задание 10

### Текст для анализа

**Гегель Г.** *Наука логики* Из сказанного выше следует... что религия, правда, может существовать без философии, но философия не может существовать без религии, а содержит ее внутри себя. Истинная религия, религия духа, должна обладать кредо, неким содержанием; дух есть существенное сознание, ... как чувство он есть... лишь низшая ступень сознания и даже, можно сказать, сознание в форме души, общей человеку с животными. Лишь мышление превращает душу, которой одарено и животное, в дух, и философия есть лишь сознание человеком этого содержания — духа и его истины...

**Фейербах Л.** *Предварительные тезисы к реформе философии* Началом философии является не Бог, не абсолют, не бытие в качестве предиката абсолюта или идеи, — началом философии является конечное, определенное, реальное... Философия есть познание того, что есть. Высший закон, высшая задача философии заключается в том, чтобы помыслить вещи и сущности так, каковы они есть, познать их такими, каковы они есть.

**Бердяев Н.А.** *Смысл творчества* Религия есть целостная жизнь... Истина религии открывается человеку Божеством. Философия есть познание. Истина философии открывается человеком. Соединение божественного и человеческого, религиозного и философского в окончательном познании единой Истины совершается не внешним авторитетом и подчинением, а внутренне свободным творческим актом... Религиозное откровение для философии есть интуиция, без которой не может быть достигнута цельная и окончательная истина, не может быть методом философии — она может быть лишь даром, посылаемым на творческий подвиг познания.

**Ясперс К.** *Философская вера* Принимая или отрицая религию, философия в действительности обособляется от религии, но таким образом, что при этом постоянно занимается ею... Западная философия не может игнорировать того, что ни один крупный философ... не философствовал без основательного знания Библии... Философия не может дать человеку то, что дает ему религия... Вряд ли философия может устоять в мире, где в сообществе людей отсутствует религиозность. Ибо философское содержание живет в народе посредством религиозной веры... Философ — человек единичный... но как человек, он член целого, и его философствование с самого начала зависит от этого. Эта связь гарантируется в мире государством и религией в авторитарных формах... Авторитет — не только принимаемое в определенном послушании руководство со стороны института и его представителей, священников, но и воспринятое в почтительном и доверительном послушании руководство, совершаемое духовенством великого прошлого, трех тысячелетий. Об этом истина гласит: «Заложить можно только ту основу, которая заложена с самого начала. Отсюда идет всеобъемлющая атмосфера... авторитета руководства, которое уклоняется от идентичной для всех объективности. Растить в условиях этого авторитета — условие каждого содержательного философствования.

## Вопросы для анализа проблем

1. Какие противоположные подходы к связи философии и религии выражены в приведенных высказываниях? Дайте четкие определения.
2. Существуют ли различия в понимании связи религии и философии у Гегеля и Бердяева? Если существуют, то в чем выражены?
3. Объясните, можно ли «мыслить вещи такими, каковы они есть», не используя «истин религии»?

4. Почему противопоставление идеального и реального родов бытия не может или может быть преодолено путем объединения точек зрения, высказанных в первом и во втором разделах задания? Как называются эти парадигмы?

5. Какова роль интуиции, веры, разума, авторитета в философском творчестве, в религиозной традиции?

Критериями оценки эссе являются: четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы, знание и логическое изложение фактического материала, анализ и оценка информации, умение вычленять причинно-следственные связи, умение грамотно формулировать мысли, проявление творческого и самостоятельного мышления, стиль и форма изложения материала, использование специальной терминологии.