

ПАСПОРТ

фонда оценочных средств

по учебной дисциплине

Основы философии

основной профессиональной образовательной программы -

программы подготовки специалистов среднего звена

по специальности СПО

44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании

Фонд оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее - СПО) **44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 183 от 13 марта 2018 года и программы учебной дисциплины *Основы философии*

Организация-разработчик: БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж»

Разработчик:

Минаев А.Л., преподаватель БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж»

Эксперт:

Мартемьянов И.Н. преподаватель БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж»

Одобрено на заседании научно-методического совета

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Перечень основных показателей оценки результатов, элементов практического опыта, знаний и умений, подлежащих текущему контролю и промежуточной аттестации	5
3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)	7
4. Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине	8
5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по учебной дисциплине	51

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины *Основы философии*.

ФОС включает оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта.

- ФОС разработаны на основании положений:
- ФГОС СПО по специальности *44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании*
- Основной профессиональной образовательной программы по специальности *44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании*
- Рабочей программы учебной дисциплины *Основы философии*
- Положения о фонде оценочных средств БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж».
- Положения о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации обучающихся БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж».

2. Перечень основных показателей оценки результатов, элементов практического опыта, знаний и умений, подлежащих текущему контролю и промежуточной аттестации

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Код и наименование элемента умений	Код и наименование элемента знаний
- <i>знание</i> основных категорий и понятий философии;	<p>У.1 воспринимать и анализировать тексты, имеющие философское содержание, аргументировано излагать собственную точку зрения при анализе различных социальных тенденций, фактов и явлений;</p> <p>У.2 самостоятельно работать с научно-справочной литературой и раскрывать философские понятия;</p> <p>У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;</p> <p>У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;</p> <p>У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;</p> <p>У.6 понимать связь между философским учением о познании и приемами научного познания;</p>	<p>3.1 предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;</p> <p>3.2 сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;</p> <p>3.3 соотношение научных понятий и философских категорий;</p> <p>3.4 особенности исторических типов мировоззрения, их преемственности и соотношения;</p> <p>3.5 культурно-исторические предпосылки зарождения философии, истоки и основные этапы ее развития</p> <p>3.6 основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;</p> <p>3.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;</p> <p>3.8 предмет, задачи, разделы, функции философии;</p> <p>3.9 сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;</p> <p>3.10 наиболее выдающихся представителей философской мысли и основные идеи, появившиеся в истории философии;</p> <p>3.11 основные принципы философского мышления;</p> <p>3.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;</p> <p>3.13 основные категории научной картины мира и этапы ее развития; роль науки в современной жизни;</p> <p>3.14 сущность религиозной картины мира;</p> <p>3.15 соотношение философской, религиозной и научной картин мироздания;</p>
- <i>знание</i> роли философии в жизни человека и общества;		
- <i>знание</i> основ философского учения о бытии;		
- <i>знание</i> сущности процесса познания;		
- <i>знание</i> основ научной, философской и религиозной картин мира;		
- <i>знание</i> об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;		
- <i>знание</i> о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий		
- <i>умение</i> ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни, как основа формирования культуры гражданина и будущего специалиста;		

Представленные умения и знания направлены на формирование общих компетенций:

- ОК 1 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;
- ОК 2 Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности;
- ОК 3 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие;
- ОК 4 Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами;
- ОК 5 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;
- ОК 6 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей;
- ОК 7 Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;
- ОК 9 Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности;

3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине *Основы философии* направленные на формирование общих компетенций.

Элемент учебной дисциплины	Текущий контроль		Промежуточная аттестация		
	Оценочное средство	Проверяемые умения (У), знания (З)	Форма контроля	Оценочное средство	Проверяемые умения (У), знания (З)
Тема 1.1 Философия, ее смысл, функции и роль в обществе	3. Эссе	У.1. – У.6. 3.3; 3.6- 3.9; 3.12; 3.15;	Дифференцированный зачет	Письменная работа	У 1 -6, 3 1 -15
Тема 2.1. Философия Древнего мира	13. Задания в тестовой форме	У.3 -У.5; 3.1; 3.2; 3.4 - 3.12;			
	13. Задания в тестовой форме	У.3 -У.5; 3.1; 3.2; 3.4 - 3.12;			
Тема 2.2 Философия Средних веков и эпохи Возрождения	13. Задания в тестовой форме	У.3 -У.5; 3.1; 3.2; 3.4 - 3.12; 3.14; 3.15;			
Тема 2.3 Философия Нового времени и эпохи Просвещения	13. Задания в тестовой форме	У.3 -У.5; 3.1; 3.2; 3.4 - 3.12; 3.15;			
Тема 2.4 Немецкая классическая философия					
Тема 2.5 Постклассическая европейская философия XIX- XX вв.					
Тема 2.6 Русская философия X-XX вв.	13. Задания в тестовой форме	У.3 -У.5; 3.1; 3.2; 3.4 - 3.12; 3.15;			
Тема 3.1.Онтология как учение о бытии	9. Тезисы	У.2 -У.5; 3.1; 3.2; 3.7; 3.11; 3.12; 3.15			
Тема 4.2 Сознание человека: сущность и содержание	2. Подготовка сообщений	У.1 -У.5; 3.1; 3.2; 3.7 -3.9; 3.11; 3.12			
Тема 5.1 Философия и научная картина мира	13. Задания в тестовой форме	У.3 -У.6; 3.1; 3.2; 3.4 - 3.13; 3.15;			
Тема 6.1 Общество как объект философского осмысления	2. Подготовка сообщений	У.1 -У.6; 3.1; 3.2; 3.4 -3.11; 3.13; 3.15			

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине

Философия, ее смысл, функции и роль в обществе

Эссе по текстам «Обладает ли философия практической действенностью?»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

У.1 воспринимать и анализировать тексты, имеющие философское содержание, аргументировано излагать собственную точку зрения при анализе различных социальных тенденций, фактов и явлений;

У.2 самостоятельно работать с научно-справочной литературой и раскрывать философские понятия;

У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;

У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

У.6 понимать связь между философским учением о познании и приемами научного познания;

З.3 соотношение научных понятий и философских категорий;

З.6 основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;

З.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

З.8 предмет, задачи, разделы, функции философии;

З.9 сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

З.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

З.15 соотношение философской, религиозной и научной картин мироздания;

Содержание заданий:

Задание предполагает ознакомление студентов с отрывками из философских текстов, анализ проблем и написание эссе на заданную тему с учетом представленной авторской позиции. Тексты распределяются по порядку фамилий обучающихся в классном журнале.

Работу по написанию эссе можно начать с прочтения высказывания и определения раздела философского знания, в контексте которого его необходимо раскрыть. Далее определяем проблему. Ее необходимо зафиксировать в тексте мини-сочинения.

Далее необходимо разбить проблему на несколько составляющих, выявить аспекты проблемы, которые в дальнейшем и будут раскрываться. Следует подчеркнуть, что совершенно необязательно раскрывать в мини-сочинении все выявленные аспекты, можно выбрать несколько наиболее выигрышных из них. Однако, рекомендуем зафиксировать в тексте эссе все выявленные аспекты, а затем указать, какие из них будут развернуты. В конечном итоге, этап выявления проблемы и членения ее на отдельные аспекты представляется чрезвычайно важным, поскольку именно наличие четкой структуры сочинения, отражающей структуру проблемы, поднятой в высказывании, создает условия для написания качественной работы и получения высокой оценки.

Следующая часть работы связана с определением своего отношения к выявленной при анализе высказывания проблеме. Можно рекомендовать четкое и внятное выражение собственного отношения к позиции автора высказывания, поскольку во многих случаях студентам не удастся передать свое отношение через контекст, систему обоснований и аргументов, что может снизить оценку. Иногда проблема, поднятая автором высказывания, настолько сложна, что практически невозможно дать однозначный ответ. В этом случае рекомендуем зафиксировать в тексте эссе этот факт и привести

аргументы «за» и «против». Это тоже будет выражением и аргументацией собственной позиции по поднятой автором высказывания проблеме.

Если Вы согласны с позицией автора высказывания, то раскрытие основных аспектов будет совпадать с аргументацией Вашего мнения. Не забудьте о логике построения основного содержания эссе: раскрытие каждого аспекта и проблемы в целом должно работать на подтверждение основной мысли.

Далее наметьте круг вопросов, которые будут раскрыты подробно. Продумайте и, возможно, зафиксируйте в черновике круг понятий и теоретических положений, которые предстоит использовать. Помните, известны ли Вам философы и ученые, изучавшие этот аспект проблемы. Подумайте о том, какие факты понадобятся для раскрытия проблемы. В принципе, могут быть использованы факты из общественной жизни и истории культуры. Не рекомендуется использовать при написании эссе повседневный бытовой опыт: в необобщенном, первозданном виде его использование может свидетельствовать о низком качестве теоретической подготовленности студента, что существенно снизит оценку работы. Также необходимо предостеречь от использования не очень знакомого исторического и литературного материала. Нередко студенты допускают подобные ошибки, что снижает впечатление от сочинения. Кроме того, вырванные из общественно-научного контекста факты могут исказить философские размышления студента.

В каком качестве могут использоваться отобранные для раскрытия проблемы материалы? Как правило, они привлекаются как иллюстрация основных теоретических положений или рассуждений студента, но могут являться и отправной точкой размышлений. Однако, чрезмерное увлечение фактами в процессе написания философского эссе, может привести к тому, что оно потеряет характер размышления, т.е. свою теоретическую составляющую.

Подводя итог, обратим внимание на необходимость соблюдения в философской работе правил орфографии, пунктуации и стилистики русского языка.

Задание 1.

Текст для анализа

Гуссерль Э. *Философия как строгая наука* И так, куда бы ни направлялась философия в своих изменениях, вне всякого сомнения остается, что она не имеет права поступаться стремлением к строгой научности, что наоборот, она должна противопоставить себя практическому стремлению к миросозерцанию как теоретическая наука и с полным сознанием отграничиться от него. Ибо тут должны быть отвергнуты и все попытки примирения. Возможно, что защитники новой миросозерцательной философии возразят, что следование ей вовсе не должно означать собой отказа от идеи строгой научности. Истинный миросозерцательный философ-де научен не только в обосновании, т.е. не только принимает за устойчивый строительный материал все данности строгих отдельных наук, но он пользуется также и научным методом и охотно испробует всякую возможность строго научного развития философских проблем. Только в противоположность метафизической робости и скепсису предшествующей эпохи он пойдет смело по следам самых высоких метафизических проблем, чтобы достичь цели миросозерцания, удовлетворяющего гармонически, согласно требованиям времени, ум и душу.

Поскольку этим полагается примирительный путь с тем, чтобы стереть линию, разделяющую миросозерцательную философию и научную философию, мы должны предостеречь против него. Он может привести лишь к расслаблению научного стремления и содействовать мнимой научной литературе, которой недостает умственной честности. Здесь не может быть компромисса, как не может его быть в любой другой науке. Нам нечего надеяться на теоретические результаты, раз только миросозерцательное влечение становится единственно господствующим и своими научными формами обманывает также и теоретические натуры. Там, где за тысячелетия великие научные умы, страстно руководимые научным стремлением, не достигли в философии хотя бы частично чистого учения, но сотворили все великое, что ими было, правда, содеяно в несовершенном виде, все же только под влиянием этого стремления, там миросозерцательные философы не должны надеяться между прочим содействовать успеху философской науки и окончательно обосновать ее. Они, полагаящие цель в конечном, они, которые хотят иметь свою систему настолько ко времени, чтобы жить сообразно ей, они не призваны к этому. Тут нужно сделать только одно: миросозерцательная философия должна сама

отказаться вполне честно от притязания быть наукой и благодаря этому перестать смущать души — что и на самом деле противоречит ее чистым намерениям — и тормозить прогресс научной философии.

Ее идеальной целью остается чистое мирозерцание, которое по самому существу своему не есть наука. И она не должна вводить себя в заблуждение тем фанатизмом научности, который в наше время слишком распространен и отвергает все, что не допускает «научно точного изложения, как научное». Наука является одной среди других одинаково правоспособных ценностей. Мы выяснили себе выше, что ценность мирозерцания в особенности твердо стоит на своем собственном основании, что мирозерцание нужно рассматривать как создание отдельной личности, науку же — как создание коллективного труда исследующих поколений. И подобно тому, как и мирозерцание и наука имеют свои различные источники ценности, так имеют они и свои различные функции, и свои различные способы действия и поучения. Мирозерцательная философия учит так, как учит мудрость: личность обращается тут к личности. Только тот должен обращаться с поучением в стиле такой философии к широким кругам общественности, кто призван к тому своей исключительной своеобразностью и мудростью или является служителем высоких практических — религиозных, этических, юридических и т.п. — интересов. Наука же безлична. Ее работник нуждается не в мудрости, а в теоретической одаренности. Его вклад обогащает сокровищницу вечных значимостей, которая должна служить благополучию человечества. И как мы выше видели, это имеет исключительное значение по отношению к философской науке.

Только тогда, когда в сознании какого-либо времени осуществится всецелое разграничение этих двух философий, можно будет мечтать о том, что философия примет форму и язык истинной науки и признает за несовершенство то, что было в ней столько раз превозносимо до небес и служило предметом подражания, а именно: глубокомыслие. Глубокомыслие есть знак хаоса, который подлинная наука стремится превратить в космос, в простой, безусловно, ясный порядок. Подлинная наука не знает глубокомыслия в пределах своего действительного учения. Каждая часть готовой науки есть некоторая целостная связь умственных поступков, из которых каждый непосредственно ясен и совсем не глубокомыслен. Глубокомыслие — дело мудрости; отвлеченная понятность и ясность — дело строгой теории. Превращение чаяний глубокомыслия в ясные рациональные образования — вот в чем заключается существенный процесс новообразования строгих наук. Точные науки имели свой длительный период глубокомыслия; и подобно тому, как они в период Ренессанса в борьбе поднялись от глубокомыслия к научной ясности, так и философия — я дерзаю надеяться — поднимается до этой последней в той борьбе, которая переживается нынче. А для этого нужна лишь подлинная определенность цели и великая воля, сознательно направленная на цель и использующая все предоставленные ей научные теории...

Я полагаю, что наше время по своему призванию — великое время; оно только страдает скептицизмом, разгромившим старые не проясненные идеалы. И поэтому именно оно страдает слишком слабым развитием и бессильностью философии, которая еще не достаточно крепка, не достаточно научна, чтобы быть в состоянии преодолеть скептический негативизм (именующий себя позитивизмом) при помощи истинного позитивизма. Наше время хочет верить только в «реальности». И вот его прочнейшей реальностью является наука. Стало быть, философская наука есть то, что наиболее необходимо нашему времени.

Но если мы обращаемся к этой великой цели, истолковывая тем смысл нашего времени, то мы должны ясно сказать себе и то, что мы можем достигнуть этого только одним путем, а именно: не принимая вместе с радикализмом, составляющим сущность подлинной философской науки, ничего предварительно данного, не позволяя никакой традиции служить началом и никакому, хотя бы и величайшему, имени ослепить нас, но, наоборот, стремясь найти истинные начала — в свободном исследовании самих проблем и в свободном следовании исходящим из них требованиям.

Вопросы для анализа проблем

1. О каких критериях научности знания рассуждает мыслитель? Почему эти критерии недостаточны для определения научного статуса философии?
2. Какова роль (доля) ценностного содержания в системе философского знания? Следует ли из этого вывод о том, что философия — это часть мировоззрения?
3. Как решается автором проблема предмета философии, учитывая дискуссионность соотношения научных и мировоззренческих начал данной системы знаний? В какой мере его мнение согласуется с

информацией современных учебников и учебных пособий по философии?

4. В чем смысл понятия «строгая наука», применительно к философии, современной физике, современному гуманитарному знанию, учитывая мнение автора и современное состояние социокультурного опыта человека?

Задание 2

Текст для анализа

Маритен Ж. *Символ веры* Глядя на последовательность научных гипотез, некоторые умы удивляются тому, как можно сегодня вдохновляться метафизическими принципами, признанными Аристотелем и Фомой Аквинским и коренящимися в наиболее далеком интеллектуальном наследии рода человеческого. На это я отвечаю, что телефон и радио не мешают человеку всегда иметь две руки, две ноги и два легких, влюбляться и искать счастья, подобно его далеким предкам; кроме того истина не признает хронологического критерия, и искусство философа не совпадает с искусством великих модельеров.

Далее, необходимо отметить, что прогресс точных наук, где явно выражен проблемный аспект, идет главным образом путем вытеснения одной теории, которая объясняла меньше фактов и познанных явлений, другой теорией, но что прогресс метафизики и философии, где преобладает аспект «тайны», идет главным образом путем углубления. С другой стороны, различные философские системы, как бы слабо обоснованы они ни были, составляют определенным образом и своей совокупности возможную и становящуюся философию, опирающуюся на полярные формы и противоположные доктрины и поддерживаемые всем истинным, что они несут в себе. Если в таком случае у людей существует теоретическое образование, основанное всецело на верных принципах, оно проявит себя с большим или меньшим запозданием — в зависимости от лености его защитников — и последовательно реализует в себе эту потенциальную философию, которая будет одновременно и несмотря ни на что оформлена и органически устроена. Такова моя идея о прогрессе философии.

Если я говорю после этого, что метафизика, которую я принимаю за основанную на истине, может характеризоваться как критический реализм и как философия интеллекта и бытия, или, еще более точно, как философия существования, рассматриваемого как деятельность и совершенствование всех совершенств, эти формулировки будут, без сомнения, интересны только специалистам. Краткие размышления об исторической значимости современной философии будут, разумеется, здесь более уместны.

В средние века философия обычно рассматривалась фактически как инструмент на службе теологии; с точки зрения культуры она не обрела того состояния, которого требует ее природа. Появление философской и светской мудрости, завершившей ее конструирование в соответствии с собственным предназначением, отвечало, следовательно, исторической необходимости, но беда состояла в том, что эта работа завершилась под знаком разделения и фанатичного рационализма. Декарт отделил философию от всей высшей мудрости, от всего того, что в человеке исходит от более высокого начала, чем он сам. Я уверен, что в интеллектуальном отношении миру и цивилизации в течение трех столетий не хватало именно философии, которая развивает свои собственные требования в христианском плане, мудрости разума, не закрытой, а открытой мудрости благодати. Сегодня разум может бороться против иррационалистического обожествления диких и инстинктивных сил, которые угрожают разрушить всю цивилизацию. В этой борьбе лежащая на нем обязанность — это обязанность интеграции. Понимая, что интеллект — не враг таинства, но живет им, следует допустить, что ему надлежит прийти в согласие с иррациональным миром желаний и инстинктов, как и с миром воли, свободы и воли, а также с надрациональным миром благодати и божественной жизни...

Вопросы для анализа проблем

1. О каких существенных функциях философии рассуждает мыслитель? Какая из них первична в условиях современности?
2. Что такое метафизика с точки зрения рассуждений мыслителя? Охарактеризуйте не менее трех ее функций в системе культуры в целом и современной в особенности.
3. Какова роль интеллекта, веры, разума, мистического для определения (1) сущности философии, (2) ее исторических особенностей, (3) специфики отдельных философских учений?

4. Какие направления прогресса философии необходимо выделить из рассуждений мыслителя? Каково основное направление, согласно его идеям и согласно историческим особенностям современной цивилизации?

Задание 3

Текст для анализа

Гегель Г. *Наука логики* Философию можно предварительно определить вообще как мыслящее рассмотрение предметов... Так как, однако, философия есть особый способ мышления..., благодаря которому оно становится познанием... посредством понятий, то философское мышление также отличается и от того мышления, которое деятельно во всем человеческом и сообщает всему человечеству его человечность... Это различие связано с тем, что содержание человеческого сознания, имеющего своим основанием мышление, выступает сначала не в форме мысли, а в форме чувства, созерцания, представления — в формах, которые должно отличать от мышления как формы... Одно дело — иметь такие определяемые и проникнутые мышлением чувства и представления, и другое — иметь мысли о таких чувствах и представлениях. Порожденные размышлением мысли об этих способах сознания составляют рефлексию, рассуждение и т.п., а также философию. Так как особенности чувства, созерцания, желания, воли и т.д., поскольку мы их осознаем, называются вообще представлениями, то можно, в общем, сказать, что философия замещает представления мыслями, категориями или, говоря еще точнее, понятиями... Отчасти именно с этим обстоятельством связано то, что называют непонятностью философии. Трудность... есть, в сущности, только отсутствие привычки мыслить абстрактно, то есть фиксировать чистые мысли и двигаться в них... Другой причиной непонятности философии является нетерпеливое желание иметь перед собой в форме представления то, что имеется в знании как мысль и понятие.

Риккерт Г. *О понятии философии* Чтобы закончить эти общие замечания о понятии философии, напомним вкратце главные наши выводы. Развивая понятие о мире, мы пытались показать, что понятие это составляется не из субъекта и объекта, а из трех царств: действительности, ценности и смысла. Действительность всецело подлежит объективирующим частным наукам, к ним относятся также блага и оценки субъекта. Напротив, проблема ценностей как ценностей подлежит философии. Основываясь на понимании ценностей, философия объединяет затем оба раздельные царства путем истолкования смысла, имманентного действительной жизни. Старое противоречие субъекта и объекта из принципиального противоречия двух родов действительности превращается в лишенное всякого принципиального значения различие в сфере одной и той же объективной действительности. Если бы мир состоял только из действительности, то были бы только объективирующие науки. А так как частные науки поделили теперь между собою всю действительность, то для философии в таком случае не оставалось бы места: ее бы не существовало. Наоборот, отделение проблем ценности от проблем действительности приводит к очищению и выяснению собственно философских проблем, делая вместе с тем бессодержательными все обвинения против объективирующих наук в уничтожении ими смысла жизни. Старые противоречия воли и представления, активного действия и пассивного страдания, внешнего и внутреннего мира, механизма и телеологии лишаются своего решающего значения в вопросах мировоззрения. Включая действительный субъект в связь объектов, мы ничуть не касаемся значимости ценностей. Ограничивая объективизм сферой действительности, мы, таким образом, только укрепляем его. Наоборот, в вопросах мировоззрения объективирующий метод не в состоянии помочь нам. Тут мы должны исходить из субъекта. Но и здесь мы не будем пытаться понять действительность субъективирующим методом, что привело бы нас к бесконечному и тщетному спору с частными науками.

Для нас важен лишь смысл субъективных актов оценки. Мы должны истолковать смысл субъекта и его оценок в научной, художественной, социальной и религиозной жизни под углом зрения ценностей, тщательно избегая всякого субъективирующего понимания действительности. Так исчезает идея двойной истины; мы уже не имеем дела с одним и тем же тождественным материалом, обрабатываемым с двух различных точек зрения. Обоим различным методам нашим соответствуют также и различные области: область бытия, устанавливаемого объективирующим методом, и область смысла, истолковываемого субъективирующим образом. Неизбежный дуализм потерял всю свою остроту.

Таким и только таким образом приходим мы к примирению старого противоречия объекта и субъекта, и стало быть к единому понятию о мире, поскольку в науке вообще имеет смысл стремиться к единству. Развивая здесь понятие философии, мы, разумеется, имели в виду только указать на возможность вообще мировоззрения. Прийти же к нему можно лишь путем развития целой системы философии.

Вопросы для анализа проблем

1. Являются ли, согласно анализируемым мнениям, мышление или ценность единственным предметом философского познания?
2. Что такое «рефлексия»? Сводится ли к ней вся духовная культура или это сфера деятельности только философа?
3. Является ли предметом философии, следуя логике рассуждений Риккерта, размышление над бытовыми проблемами, практическими задачами, развитием научного познания?
4. Существует ли реальная, независимая от мышления, действительность, согласно идеям Гегеля и Риккерта? Если да, то почему?

Задание 4

Текст для анализа

Гегель Г. Наука логики Философствование без системы не может иметь в себе ничего научного; помимо того, что такое философствование само по себе выражает скорее субъективное умонастроение, оно еще и случайно по своему содержанию. Всякое содержание получает оправдание лишь как момент целого, вне которого оно есть необоснованное предположение или субъективная уверенность. Философия как целое составляет... подлинно единую науку, но она может также рассматриваться как целое, состоящее из нескольких особых наук... Что касается начала философии, то... философия должна сделать предметом мышления само мышление...

Аристотель. Метафизика Но, пожалуй, труднее всего для человека познать именно это, наиболее общее, ибо оно дальше всего от чувственных восприятий... Но и научить более способна та наука, которая исследует причины, ибо учат те, кто указывает причины для каждой вещи... А наиболее достойны познания первоначала и причины, ибо через них и на их основе познается все остальное, а не они через то, что им подчинено. И наука, в наибольшей мере главенствующая и главнее вспомогательной, — та, которая познает цель, ради которой надлежит действовать в каждом отдельном случае. Итак, из всего сказанного следует, что имя мудрости необходимо отнести к одной и той же науке: это должна быть наука, исследующая первые начала и причины...

Риккерт Г. Философия жизни Прежде всего в философии видят науку, делающую своим предметом мир в целом. Какая-нибудь дисциплина должна себе поставить эту универсальную задачу, и только философия может это сделать. То, что в настоящее время мировое целое представляется поделенным между отдельными науками, ничего в этом не изменяет. Каждая из них трактует, согласно своему понятию, только одну из частей мира, целое же есть нечто иное, нежели простой агрегат частей. Философия, таким образом, во всяком случае, сохраняет самостоятельную задачу — она должна развить понятия для мирового целого, чтобы оно представлялось в них как единство. Это всегда было и останется ее задачей. Какие угодно частичные устремления не заслуживают названия философии. Однако в этом универсальная тенденция не находит еще себе полного выражения. От философии требуют, чтобы она давала нам «мировоззрение», и при этом имеют в виду не только мир как объект, но также наше (субъектов) отношение к миру. Иными словами, ожидают, как указано, также «жизневоззрения». При этом оказываются важными не только те мысли, которые пытаются установить, каков мир в действительности, но мы хотим также истолковать «смысл» человеческой жизни, а это удастся лишь тогда, когда мы знаем *ценности*, придающие ей смысл. Таким образом, рядом с проблемами бытия (*Seinsprobleme*) становятся проблемы ценностей (*Wertprobleme*). Философия должна овладеть также ими, если она хочет быть универсальной. Так она становится наукой не только о мировом целом, но также о целостном человеке и его отношении к миру. Лишь таким образом она охватывает поистине целое и не ограничивается, подобно другим наукам, частью.

Далее отношение части к целому приводит нас также к другому важному для философии отличию ее от специального исследования. Реальный мир, в котором все мы живем, протекает во

времени, оно же простирается в прошлое и в будущее, причем никогда не видно конца его. Поэтому все то, что мы в состоянии обозреть во времени, является всегда только частью мира. Мировое целое мы можем мыслить лишь как нечто, объемлющее все временные части мира и, таким образом, также само время. Так, мы приходим к противоположности временного и невременного. Части мира лежат во времени. Мировое целое не может быть во времени, но наоборот: время заключено в мировом целом. Вследствие этого, для универсальной науки отношение временного к невременному, или, говоря положительно, к *вечному*, также станет проблемой. Вопрос, как часть приходит к целому, можно формулировать в виде вопроса, как временное вырастает в вечное. В качестве универсальной науки философия не может оставаться при созерцании временного (*Zeitanschauung*). Она должна прийти до мирозерцания. Но она должна вместе с тем развить его так, чтобы оно охватывало также созерцание временного. Время и вечность должны быть объединены в философском понятии мирового целого.

Наконец, можно подчеркнуть еще одну особенность философии. Если она хочет быть наукой о целом, то она должна носить строго систематический характер, т.е. она должна сомкнуть все свои отдельные понятия и суждения, как члены единого упорядоченного мыслительного целого. Вне формы *системы* она не была бы в состоянии объять мировое целое. Понятия, не являющиеся членами системы, относятся лишь к частям, и до тех пор, пока нет системы, мир распадается для нас на свои части. В том виде, в котором действительность представляется впервые, до того как мы систематически понимаем ее, она вообще не есть еще «мир», а скорее нагромождение обломков или хаос. Только тогда, когда мы упорядочиваем ее части, возникает то, что мы называем космосом. Итак, только система дает возможность превратить мировой хаос в мировой космос, и постольку можно сказать, что всякая философия должна иметь форму системы.

Задачи философии, в конце концов, могут быть выражены в одном предложении: она ищет облеченного в форму системы мировоззрения, которое охватывает созерцание временного и созерцание жизни, и таким образом учит понимать жизнь во времени в связи со сверхвременной сущностью мирового целого. Большого она не может желать, но в качестве универсального созерцания она не вправе также ограничиваться меньшим, по крайней мере, в своем замысле. Чего она может достигнуть, это другой вопрос.

Вопросы для анализа проблем

1. Какие философские науки представлены в рассуждениях мыслителей?
2. Что такое системность как существенный признак философии? Какую роль играет системность для авторов фрагментов?
3. Существуют ли противоречия трактовок философии как науки о первопричинах (началах), как науки о мышлении, как науки о мире в целом, как науки об универсальных ценностях отношения человека к миру?
4. Равнозначны или различны определения «философия — это мудрость (любовь к мудрости)» и «философия — наука о мышлении»?
5. Достаточно ли признаков философии, выделенных в тексте, для утверждения, что философия — это наука наук?

Задание 5

Текст для анализа

Бакунин М. А. О философии Итак, если возможно знание, познающее законы не из опыта, но *apriori*, как систему чистых мыслей, имеющих свое необходимое развитие независимо от опыта, то такое знание вполне удовлетворимо всем требованиям познающего духа. Во-первых, оно будет иметь характер необходимости, недостающий эмпиризму, так что развитие мысли как необходимое вместе с доказательством ее. Во-вторых, оно будет восходить, подобно эмпиризму, от единичного и особенного к отвлеченному и непонятному всеобщему, но будем понимать особенное и единичное из собственного имманентного (присущего) развития всеобщего, так что ни одна особенность не вырвется из необходимости этого развития. Наконец, если действительный мир в самом деле — не что иное, как осуществленная, реализованная мысль, — а мы видели, что вера в пребывание мысли в

действительности составляет сущность как обыкновенного сознания, так и эмпиризма, — то оно будет в состоянии объяснить тайну этой реализации, тайну, недоступную для эмпиризма. Такое знание есть философия.

Булгаков С.Н. *Свет не вечерний* Если сказанное об интуитивных корнях философии справедливо, постольку можно и должно говорить о религиозных корнях философии, а также и о естественной и неустранимой связи философии с религией... Последняя основывается на откровении трансцендентного, на переживании Божества. Это переживание... существует не в виде теоретических достижений, но в своей конкретности как жизненное восприятие, опыт, и выражением этого опыта являются догмы... Религиозная значимость догмата не зависит от проверки: он дан в своей достоверности.

Риккерт Г. *О понятии философии* Но что представляет из себя эта философская проблема целого действительности? В каком смысле проблема эта есть проблема действительности? Можно ли приравнивать ее к проблемам действительного бытия, подлежащим ведению частных наук? Следующее характерное различие позволит нам отрицательно ответить на этот вопрос. Всякая действительность, изучаемая частными науками, необходимо должна быть найдена нами или дана нам как факт опыта, или в крайнем случае она принципиально доступна нашему опыту, как все то, что нам фактически в нем дано. Но целое действительности, к которому относятся все доступные части ее, и без которого части эти не были бы действительными, принципиально недоступно нашему опыту и никогда не может быть дано нам. Мы его можем только мыслить, как нечто, что мы постоянно должны искать и что мы никогда не найдем, как нечто, никогда не данное и все же всегда заданное нам, как постулат, необходимо встающий пред нами. А отсюда следует, что понятие целого действительности уже не представляет из себя чистого понятия действительности, но что в нем сочетается действительность с ценностью. Постигая целое действительности, мы превращаем его в постулат, обладающий значимостью, и именно вследствие этого скрытого в нем момента ценности целое ускользает из ведения частных наук. Таким образом, поскольку мы говорим о частях действительности, мы еще остаемся в сфере чистой действительности, в которой философии нечего делать. Но лишь только мы восходим от частей к целому, мы уже преступаем границы самой действительности.

Мы таким образом снова приходим к невозможности отождествлять понятия мира и действительности. Такое понятие о мире явно узко, раз даже понятие целого действительности необходимо уже требует понятия ценности. Вместе с тем выясняется понятие философии, и становится вполне определенным ее отношение к частным наукам. Все чисто бытийные проблемы необходимо касаются только частей действительности и составляют поэтому предмет специальных наук. Ведению этих наук подлежат также и оценки, и блага; они изучают все эти предметы объективирующим методом, что не может вызвать никаких трудностей, если только отвлечься от проблемы значимости ценностей, связанных с этими оценками и благами. Таким образом, все решительно части действительности могут быть подчинены объективирующему методу частных наук. Поэтому можно, употребляя гегелевскую терминологию, сказать, что в науках этих «снят» (*aufheben*) объективизм. Для философии не остается более ни одной чисто бытийной проблемы. Философия начинается там, где начинаются проблемы ценности. Это различие позволяет нам провести резкую границу между нею и специальным знанием. Соответственно этому и объективирующему методу также нет места в философии. Проблемы ценности не поддаются объективирующему рассмотрению. Поэтому и проблема целого действительности не может быть разрешена этим методом.

Вопросы для анализа проблем

1. Определите понятия «плюрализм», «монизм», «теизм», «пантеизм», указав их онтологический смысл и ценностное значение в культуре общества.
2. Насколько обосновано утверждение о приоритетности плюрализма как исходного философского принципа в объяснении сущности мира в пределах науки, религии, жизненного опыта?
3. Насколько обосновано утверждение о приоритетности ценности как исходного философского принципа в объяснении сущности мира в пределах науки, религии, жизненного опыта?
4. Какую роль играют в философских размышлениях эмпирические данные («что видим и ощущаем»)? Насколько обоснованы мнения Бакунина и Риккерта об ограниченности пантеизма?
5. Является ли решение проблем «устройства мира» одной из задач философского знания,

религиозного опыта, науки? Почему объективный принцип не приемлем для Г. Риккерта?

Задание 6

Текст для анализа

Булгаков С.Н. *Свет невечерний* Возможна ли и в каком смысле возможна религиозная философия? Совместим ли догматизм религии со священнейшим достоянием философствования — его свободой и исканием истины, с его правилом — во всем сомневаться, все испытывать, во всем видеть не догмат, а лишь проблему, предмет критического исследования?.. Коренное различие между философией и религией заключается в том, что первая есть порождение деятельности человеческого разума, своими силами ищущего истину, она имманентна и человеческа и в то же время она воодушевлена стремлением перерасти свою имманентность и свою человечность, приобщившись к бытию сверхприродному, сверхчеловечному, трансцендентному, божественному; философия жаждет истины, которая есть главный и единственный стимул философствования. Философская идея Бога (какова бы она ни была) есть во всяком случае вывод, порождение системы и дух системы, существует лишь как момент системы, ее часть. Философски Бог непременно определяется и доказывается на основании системы, ее строения, ее развития. «Доказательства» бытия Божия, каковы бы они ни были, все от философии и лишь по недоразумению попадают в догматическое Богословие, для которого Бог дан и находится выше или вне доказательств; в философии же, для которой Бог задан как вывод или порождение системы, идея о Нем приводится в связь со всеми идеями учения, существует лишь этой связью. И логическое место Божества в системе определяется общим характером данного философского учения: сравните с этой точки зрения хотя бы систему Аристотеля с его учением о божественной первопричине — перводвигателе с не менее религиозной по общему своему устремлению системой Спинозы, или сравните Канта, Шеллинга, Фихте, Гегеля в их учениях о Боге.

Для философии Бог есть проблема, как и все для нее есть и должно быть проблемой. В своем принципиальном проблематизме она свободна от данности Бога, от какого бы то ни было чисто религиозного опыта; она исследует, сомневается, вопрошает. Разумеется, философия неизбежно стремится при этом к абсолютному, к всеединству, или к Божеству, насколько оно раскрывается в мышлении; в конце концов и она имеет своей единственной и универсальной проблемой — Бога, и только Бога, она тоже есть Богословие, точнее — Богоискание, Богоисследование, Богомышление. Философия, насколько она себя достойна, проникнута интеллектуальной любовью, особым благочестием мышления. Но для философии существует лишь отвлеченное абсолютное, только постулат конкретного Бога религии, и своими силами, без прыжка над пропастью, философия не может перешагнуть от «Бога интеллектуального» и «интеллектуальной любви» к нему к личной любви к живому Богу. Интеллектуальная любовь ведь в том и осуществляется, что предмет его становится проблемой для мысли; это есть пафос исследования. Проблематичность — такова природа всякого объекта философии; любовь выражается здесь в философском сомнении и рефлексии, в вопросительном знаке, поставленном над данным понятием и превращающем ее в проблему. Самодостовверным основанием для философии, относительно которого она уже имеет возможности сомневаться и далее проблематизировать, следовательно, уже принципиально не проблематичным, а догматичным (ибо догматичность и есть философская антитеза проблематичности), является, бесспорно, мышление: мыслю — следовательно, существую, говорит о себе философия. Мышление в его самодостовренности есть предмет веры для философии, мышление для нее достовернее Бога и достовернее мира, ибо и Бог, и бытие взвешиваются, удостоверяются и проверяются мышлением. Мышление есть Абсолютное в философии, тот свет, в котором логически возникает и мир, и Бог.

В этом своем проблематизме философия есть неутолимая и всегда распалая «любовь к Софии»; найдя удовлетворение, она замерла бы и прекратила бы свое существование. Предмет ее стремления находится за пределами ее обладания, есть «вечная проблема». И это, прежде всего, потому, что Истина вовсе не есть та теоретическая истина, которой ищет философия. Истина в божественном своем бытии это и «Путь и Живот». Как жизнь, она есть неизреченная и неразложимая ее полнота. Истина, как высшая действительность, есть тем самым и Добро и Красота, в неразрывном триединстве Жизни. Бог есть Истина, но нельзя, однако, сказать, что истина есть Бог (Гегель); Бог есть Добро, но неверно, что добро есть Бог (Кант); Бог есть Красота, но несправедливо, что красота есть Бог (Шиллер,

Гете). Истина как предмет теоретической спекуляции — уже не живая истина, это лишь один ее аспект, «отвлеченный» от неразложимого единства. Сама Истина трансцендентна философии, которая знает лишь ее отблеск, ее аспект — истинность, как вечное искание Истины. Нахождение, живое приобщение к Истине явилось бы тем самым и преодолением философии, ибо сама философия проистекает из той расщепленности бытия, его неистинности, при котором мышление оказывается обособленной областью духа, — «отвлеченным».

Вопросы для анализа проблем

1. Какие существенные аргументы приводит мыслитель для обоснования мнения о том, что теологическая проблема выступает системообразующей и центральной в философском познании?
2. Какие аргументы следует привести, чтобы поддержать или опровергнуть мысль автора отрывка о том, что истина недоступна философии по существу, принципиально?
3. Какие принципиальные различия в понимании сущности Бога между конфессионально-теологическими и философскими трактовками выделены мыслителем? Являются ли они несовместимыми в рамках религиозного опыта, светской культуры, философии?
4. Следуя рассуждениями автора, выделите философские проблемы, которые являются «вечными» для философии. Что означает понятие «вечности» с точки зрения автора и в контексте специфики философского знания?

Задание 7

Текст для анализа

Ницше Ф. *По ту сторону добра и зла* Если что побуждает нас смотреть на всех философов отчасти недоверчиво, отчасти насмешливо, так это не то, что нам постоянно приходится убеждаться, насколько они невинны, как часто и как легко они промахиваются и заблуждаются..., а то обстоятельство, что дело у них ведется недостаточно честно: когда они все дружно поднимают великий и добродетельный шум каждый раз, как только затрагивается проблема истинности... Все они дружно притворяются людьми, якобы дошедшими до своих мнений и открывшими их путем саморазвития холодной, чистой, божественно беззаботной диалектики (в отличие от мистиков всех степеней, которые честнее и тупее их, — эти говорят о «вдохновении»), — между тем как в сущности они с помощью подтасованных оснований защищают какое-нибудь предвзятое положение, внезапную мысль, «внушение», большей частью абстрагированное и профильтрованное сердечное желание. — Все они дружно адвокаты, не желающие называться этим именем, и даже в большинстве случаев проницательные ходатаи своих предрассудков, называемых или «истинами», — очень далеки от мужества совести, которая признается себе именно в этом.

Что отдельные философские понятия не представляют собою ничего произвольного, ... а вырастают в отношении и родстве друг с другом; что, несмотря на всю кажущуюся внезапность и произвольность их появления в истории мышления, они все же точно так же принадлежат к известной системе, как все виды фауны к данной части света, — это сказывается напоследок в той уверенности, с которой самые различные философы постоянно заполняют краеугольную схему возможных философий. Под незримым ярлом постоянно вновь пробегают они по одному и тому же круговому пути. И, как бы независимо ни чувствовали они себя друг от друга, нечто в них самих ведет их, нечто гонит их в определенном порядке друг за другом — прирожденная систематичность и родство понятий. Их мышление в самом деле является в гораздо меньшей степени открыванием нового, нежели опознаванием, припоминанием старого — возвращением под родной кров. В далекую стародавнюю общую вотчину души, в которой некогда выросли эти понятия, — в этом отношении философствование есть ряд атавизма высшего порядка.

Гуссерль Э. *Философия как строгая наука* С самого момента своего возникновения философия выступила с притязанием быть строгой наукой и притом такой, которая удовлетворяла бы самым высоким теоретическим потребностям, и в этически-религиозном отношении делала бы возможной жизнь, управляемую чистыми нормами разума. Это притязание выступало то с большей, то с меньшей энергией, но никогда не исчезало, даже в такие времена, когда интересы и способности к чистой теории грозили исчезнуть или когда религиозная сила стесняла свободу научного исследования.

Притязанию быть строгой наукой философия не могла удовлетворить ни в одну эпоху своего

развития... Между тем философия даже в особом, только теперь дифференцирующемся смысле, лишена, как и прежде, характера строгой науки. Самый смысл этой дифференциации остался без научно-надежного определения. Как относится философия к наукам о природе и духе, требует ли специфически философский элемент в ее работе, относящейся по существу все же к природе и духу, принципиально новых точек зрения, на почве которых были бы даны принципиально своеобразные цели и методы, приводит ли нас, таким образом, философский момент как бы к некоторому новому измерению или остался в одной и той же плоскости с эмпирическими науками о жизни природы и духа, — все это до сих пор спорно. Это показывает, что даже самый смысл философской проблемы еще не приобрел научной ясности. Итак, философия по своей исторической задаче высшая и самая строгая из наук, — философия, представительница исконного притязания человечества на чистое и абсолютное познание и, что стоит с этим в неразрывной связи, на чистую и абсолютную оценку (хотение), не может выработаться в действительную науку. Признанная учительница вечного дела человечности оказывается вообще не в состоянии учить: учить объективно значимым образом. Кант любил говорить, что можно научиться только философствованию, а не философии. Что это такое, как не признание ненаучности философии? Насколько простирается наука, действительная наука, настолько же можно учить и учиться, и притом повсюду в одинаковом смысле. Нигде научное изучение не является пассивным восприятием чуждых духу материалов, повсюду оно основывается на самодеятельности, на некотором внутреннем воспроизведении со всеми основаниями и следствиями тех идей, которые возникли у творческих умов. Философии нельзя учиться потому, что в ней нет таких объективно понятых и обоснованных идей, и потому, — это одно и то же, — что ей недостает еще логически прочно установленных и, по своему смыслу, вполне ясных проблем, методов и теорий.

Я не говорю, что философия — несовершенная наука, я говорю просто, что она еще вовсе не наука, что в качестве науки она еще не начиналась, и за масштаб беру при этом хотя бы самую маленькую долю объективного обоснованного научного содержания. Несовершенны все науки, даже и вызывающие такой восторг точные науки. Они, с одной стороны, незакончены, перед ними бесконечный горизонт открытых проблем, которые никогда не оставят в покое стремления к познанию; с другой стороны, в уже разработанном их содержании заключаются некоторые недостатки, там и сям обнаруживаются остатки неясности или несовершенства в систематическом распорядке доказательств и теорий. Но, как всегда, некоторое научное содержание есть в них в наличности, постоянно возрастая и все вновь и вновь разветвляясь. В объективной истинности, т.е. в объективно обоснованной правдоподобности удивительных теорий математики и естественных наук, не усомнится ни один разумный человек. Здесь, говоря вообще, нет места для «частных мнений», «воззрений», «точек зрения»...

Совершенно иного рода, по сравнению с только что описанным несовершенством всех наук, несовершенство философии. Она располагает не просто неполной и только в отдельной несовершенной системой учений, но попросту не обладает вовсе системой. Все вместе и каждое в отдельности здесь спорно, каждая позиция в определенном вопросе есть дело индивидуального убеждения, школьного понимания «точки зрения». Пусть то, что научная мировая философская литература предлагает нам в старое и новое время в качестве замыслов, основывается на серьезной, даже необъятной работе духа, более того, пусть все это в высокой мере подготавливает будущее построение научно строгих систем; но в качестве основы философской науки в настоящее время ничто из этого не может быть признано, и нет никаких надежд с помощью критики выделить тут или там частицу подлинного философского учения.

Вопросы для анализа проблем

1. Выделите не менее семи существенных признаков философии, о которых рассуждают мыслители. Существенна ли для философии внешняя оценка ее деятельности?
2. Докажите, что философия стремится к «всецелому господству», учитывая особый смысл «всецелого» в контексте универсальности, объективности, истинности знания в целом, а философского в особенности.
3. В чем специфика развития философии в сравнении с развитием искусства, религии, естествознания, обществознания?
4. На основании каких критериев научности знания допустимо согласиться с идеей Гуссерля о том, что в философии нет «логически прочно установленных проблем, методов, теорий»? Почему этот вывод недостаточно обоснован применительно к современному состоянию философии?

5. Каковы пределы возможности применения естественнонаучных критериев истинности знания к философии, учитывая мнения авторов фрагментов и информацию учебной литературы?

Задание 8

Текст для анализа

Виндельбанд В. *Что такое философия?* История названия «философия» есть история культурного значения науки. Как только научная мысль утверждает себя в качестве самостоятельного стремления к познанию ради самого знания, она получает название философии; и как только затем единая наука разделяется на свои ветви, философия становится обобщающим познанием мира. Когда же научная мысль опять низводится на степень средства этического воспитания или религиозного созерцания, философия превращается в науку о жизни или в формулировку религиозных убеждений. Но как только научная жизнь снова освобождается, философия также приобретает вновь характер самостоятельного познания мира и, начиная отказываться от решения этой задачи, она преобразует самое себя в теорию науки.

Итак, будучи сначала вообще единой нераздельной наукой, философия при дифференцированном состоянии отдельных наук становится отчасти органом, соединяющим результаты деятельности всех остальных наук в одно общее познание, проводником нравственной или религиозной жизни, отчасти... тем центральным нервным органом, в котором должен доходить до сознания жизненный процесс всех других органов. Составляя первоначально саму науку и всю науку, философия позднее представляет собой либо результат всех отдельных наук, либо учение о том, на что нужна наука, либо... теорию самой науки. Понимание того, что называют философией, всегда характерно для положения, которое занимает научное познание в ряду культурных благ, ценных данной эпохой.

Считают ли философию абсолютным благом или только средством к высшим целям, доверяют ли ей изыскание последних жизненных основ вещей, — все это выражается в том смысле, который соединяется со словом «философия». Философия каждой эпохи есть мерило той ценности, которую данная эпоха приписывает науке: именно поэтому философия является то самой наукой, то чем-то, выходящим за пределы науки, и когда она считается наукой, она то охватывает весь мир, то становится исследованием сущности самого научного познания. Поэтому, сколь разнообразно положение, занимаемое наукой в общей связи культурной жизни, столь же много форм и значений имеет и философия...

Бердяев Н.А. *Смысл творчества* Прежде всего... философия есть общая ориентировка в совокупности бытия, а не частная ориентировка в частных состояниях бытия. Философия ищет истину, а не истины. Философия любит мудрость... Наука в своих основах и принципах... может зависеть от философии, но не наоборот. Допустима философия науки, но недопустима научная философия. Заветной целью философии всегда было познание свободы и познание из свободы. Стихия философии — свобода, а не необходимость... Философия есть познавательный выход из мировой данности, прозрение, преодолевающее необходимость. Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости. Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первоначальную свободу во власть необходимости. Философия свободна от того, каким дан нам мир, ибо ищет она истину мира и смысл мира, а не данность мира. Философия есть творчество, а не приспособление и непослушание.

Риккерт Г. *О понятии философии* Почему философы так много говорят о понятии своей науки, вместо того, чтобы подобно другим ученым заниматься разработкой подлежащих им проблем? Даже в определении предмета своей науки они все еще не пришли к соглашению!

Надо сказать, что — как упрек — слова эти, которые довольно часто приходится слышать, несправедливы. Правда, в других науках предмет, подлежащий исследованию, почти никогда не вызывает никаких сомнений; некоторая неуверенность существует в них только в виде исключения, в момент возникновения новых дисциплин или когда новые открытия изменяют границы старых наук. Но этим преимуществам специальные науки обязаны тому обстоятельству, что они именно частные науки, т.е. они ограничиваются отдельными частями мира. Философия же, желая весь мир в целом сделать предметом своего исследования, находится в совершенно ином положении. Так как все остальные науки изучают части того же самого единого целого, то ясно, что с их развитием и расширением должно было изменяться и понятие философии, первоначально включавшей в себя все науки. Понятно

также, что только о частях мира можно образовать такие предварительные понятия, которые предшествовали бы детальному их изучению и вместе с тем были бы достаточно определены для того, чтобы более или менее резко отграничить соответствующие научные области. Вопрос о мировом целом относится к проблемам, разрешить которые — уже дело самой философии. Таким образом, с одной стороны, у философии постепенно отнимаются старые проблемы, ей раньше подлежащие, а с другой стороны, развитие понятия о мире ставит ей все новые и новые проблемы. Потому-то и возникает каждый раз снова вопрос о предмете философии. Что следует понимать под «миром»? В чем отличие задач специальных наук от философских? Какую проблему выдвигает мир, если мы имеем в виду его целое, и в чем состоит собственно философская работа? В дальнейшем мы попытаемся содействовать выяснению всех этих вопросов.

Вопросы для анализа проблем

1. Выделите признаки тождества и различия философии и науки на основе рассуждений мыслителей.
2. Что такое «свобода» в понимании Н.А. Бердяева? Согласуется ли такой подход с научным подходом?
3. Почему философия не должна познавать данность бытия, а только его смысл и истину? Соответствует ли это требование Бердяева всем философским системам в истории философии?
4. Какие признаки философии не позволяют ей стать научной и соответствовать идеалам научности, принятым в естествознании?
5. Что такое «метафизика» как часть философии? Почему она должна быть преодолена?

Задание 9

Текст для анализа

Гегель Г. *Наука логики* Философия ведь не должна быть изощренной выдумкой, способной вызвать восхищение остроумием ее создателя. Задача философии — изобразить движение самого человеческого духа, а не только развитие индивидуума. А это развитие должно проходить через общие всем философским системам области.

Здоровое еще сердце дерзает желать истины, а философия живет в царстве истины, строит его и, занимаясь его изучением, мы становимся причастными к этому царству. Все, что есть истинного, великого и божественного в жизни, становится таковым через идею, и цель философии состоит в том, чтобы достигать идею в ее истинном образе и всеобщности.

Маркс К. *Тезисы о Фейербахе* Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его... Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, — вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т.е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Спор о действительности или недействительности мышления, изолирующего от практики, есть чисто схоластический вопрос.

Герbart И. *Введение в философию* Философия, или обработка понятий, необходима для всех наук, поскольку они должны не только раскрывать свои объекты с фактической стороны или давать указания целесообразному воздействию на эти объекты, но и, кроме того, упорядочивать размышления об этом: разьяснять запутанное и надлежащим образом объединять единичное. Однако занятие такой обработкой требует особой точности и навыка... Поэтому, философия образует отдельную область учености; но и она включает в себя различные науки, которые рассматриваются как ее отдельные части и обладают особым значением как для остального знания, так и для истории культуры.

Ясперс К. *Философская вера* Для чего нужна философия?.. Все отрицания философии исходят из того, что ей чуждо, — либо из твердого содержания веры, для которого философия может быть опасна, либо из целей наличного бытия, для которого философия бесполезна, либо из нигилизма, отвергающего как не имеющее ценности все, в том числе и философию. Но в философствовании происходит то, что не замечают все ее противники: с философствованием человек обретает свои истоки. В этом смысле философия безусловна и не имеет цели... философия не может не быть, пока живут люди. Философия содержит притязание: обрести смысл жизни поверх всех целей в мире — явить смысл, охватывающий эти цели — осуществить... этот смысл в настоящем — служить посредством настоящего

одновременно и будущему — никогда не низводить какого-либо человека или человека вообще до средств. Постоянная задача философствования такова: стать подлинным человеком посредством понимания бытия или, что то же самое, стать самим собой, благодаря тому, что мы достигаем уверенности в Боге... Всегда и сегодня необходимо совершать работу философского ремесла: разворачивать категории и методы, структурировать наше основное знание... Целью всегда остается обрести независимость единичного человека. Он обретает ее посредством отношения к подлинному бытию... связи с трансценденцией... Задача состоит в напряжении: обрести независимость в стороне от мира, в отказе от него и в одиночестве — или в самом мире, через мир, действуя в нем, не подчиняясь ему.

Вопросы для анализа проблем

1. Какие функции философского знания выделены в тексте? Определите их, используя понятия современного познания.
2. Почему автор первого фрагмента противопоставляет развитие «человеческого духа» и развитие «индивида»? Какой вариант философии основан на данном принципе? Является ли этот принцип необходимым для выражения специфики философии вообще?
3. В каких сферах деятельности общества реализуется функция, изложенная во втором фрагменте? Является ли эта функция обязательной для любой философской системы?
4. Какой путь достижения истины средствами философии предлагается в рассуждениях третьего фрагмента? Какой тип философии основан на указанном принципе?
5. О каких функциях философии рассуждают в четвертом фрагменте? Какая из них главная? Почему нельзя признать эту задачу основной для философии?

Задание 10

Текст для анализа

Гегель Г. *Наука логики* Из сказанного выше следует... что религия, правда, может существовать без философии, но философия не может существовать без религии, а содержит ее внутри себя. Истинная религия, религия духа, должна обладать кредо, неким содержанием; дух есть существенное сознание, ... как чувство он есть... лишь низшая ступень сознания и даже, можно сказать, сознание в форме души, общей человеку с животными. Лишь мышление превращает душу, которой одарено и животное, в дух, и философия есть лишь сознание человеком этого содержания — духа и его истины...

Фейербах Л. *Предварительные тезисы к реформе философии* Началом философии является не Бог, не абсолют, не бытие в качестве предиката абсолюта или идеи, — началом философии является конечное, определенное, реальное... Философия есть познание того, что есть. Высший закон, высшая задача философии заключается в том, чтобы помыслить вещи и сущности так, каковы они есть, познать их такими, каковы они есть.

Бердяев Н.А. *Смысл творчества* Религия есть целостная жизнь... Истина религии открывается человеку Божеством. Философия есть познание. Истина философии открывается человеком. Соединение божественного и человеческого, религиозного и философского в окончательном познании единой Истины совершается не внешним авторитетом и подчинением, а внутренне свободным творческим актом... Религиозное откровение для философии есть интуиция, без которой не может быть достигнута цельная и окончательная истина, не может быть методом философии — она может быть лишь даром, посылаемым на творческий подвиг познания.

Ясперс К. *Философская вера* Принимая или отрицая религию, философия в действительности обособляется от религии, но таким образом, что при этом постоянно занимается ею... Западная философия не может игнорировать того, что ни один крупный философ... не философствовал без основательного знания Библии... Философия не может дать человеку то, что дает ему религия... Вряд ли философия может устоять в мире, где в сообществе людей отсутствует религиозность. Ибо философское содержание живет в народе посредством религиозной веры... Философ — человек единичный... но как человек, он член целого, и его философствование с самого начала зависит от этого. Эта связь гарантируется в мире государством и религией в авторитарных формах... Авторитет — не только принимаемое в определенном послушании руководство со стороны института и его представителей, священников, но и воспринятое в почтительном и доверительном послушании руководство, совершаемое духовенством великого прошлого, трех тысячелетий. Об этом истина гласит:

«Заложить можно только ту основу, которая заложена с самого начала. Отсюда идет всеобъемлющая атмосфера... авторитета руководства, которое уклоняется от идентичной для всех объективности. Растить в условиях этого авторитета — условие каждого содержательного философствования.

Вопросы для анализа проблем

1. Какие противоположные подходы к связи философии и религии выражены в приведенных высказываниях? Дайте четкие определения.
2. Существуют ли различия в понимании связи религии и философии у Гегеля и Бердяева? Если существуют, то в чем выражены?
3. Объясните, можно ли «мыслить вещи такими, каковы они есть», не используя «истин религии»?
4. Почему противопоставление идеального и реального родов бытия не может или может быть преодолено путем объединения точек зрения, высказанных в первом и во втором разделах задания? Как называются эти парадигмы?
5. Какова роль интуиции, веры, разума, авторитета в философском творчестве, в религиозной традиции?

Критериями оценки эссе являются: четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы, знание и логическое изложение фактического материала, анализ и оценка информации, умение вычленять причинно-следственные связи, умение грамотно формулировать мысли, проявление творческого и самостоятельного мышления, стиль и форма изложения материала, использование специальной терминологии.

Тема 2.1. Философия Древнего мира

Задания в тестовой форме по теме «Философия Древней Индии и Древнего Китая»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

- У.3** применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;
- У.4** анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;
- У.5** выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;
- З.1** предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;
- З.2** сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;
- З.4** особенности исторических типов мировоззрения, их преемственности и соотношения;
- З.5** культурно-исторические предпосылки зарождения философии, истоки и основные этапы ее развития
- З.6** основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;
- З.7** природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;
- З.8** предмет, задачи, разделы, функции философии;
- З.9** сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;
- З.10** наиболее выдающихся представителей философской мысли и основные идеи, появившиеся в истории философии;
- З.11** основные принципы философского мышления;
- З.12** сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

Содержание заданий:

Вариант 1. Выберите один верный вариант ответа

1. «Теория недеяния» - основной принцип: г) страдание.
а) даосизма;
б) буддизма;
в) конфуцианства;
г) йоги.
2. Основателем даосизма в Китае был:
а) Мо Цзы;
б) Конфуций;
в) Лао Цзы;
г) Чжуан Цзы.
3. Среди основополагающих принципов учения Конфуция нет следующего:
а) слушаться старших по возрасту и званию;
б) сдерживать себя, избегать крайностей;
в) формировать собственный, независимый стиль жизни и мышления;
г) быть гуманным.
4. Согласно китайской философии, одно из начал олицетворяющих тёмное, женское, холодное, земное – это:
а) Дэ;
б) Инь;
в) Чжу;
г) Ян;
д) И-цзин.
5. Дата зарождения конфуцианства:
а) VIII в. до н.э;
б) III в. н.э;
в) VI в. до н.э;
г) II тыс. до н.э;
д) I в. н.э.
6. Карма в древнеиндийской философии – это
а) закон вечного круговорота бытия;
б) понятие долга и предназначения;
в) закон воздаяния;
г) выход за пределы круга перевоплощений
7. Буддизм ввел в качестве исходного понятия в свою философию:
а) надежду;
б) любовь;
в) желание;

8. Понятие в индийской философии, означающее высшее полное знание при медитации:

- а) диада; б) будхи; в) нирвана; г) брахман; д) джняна.

9. Школа древнеиндийской философии базирующаяся на

авторитете вед:

- а) джайнизм;
- б) конфуцианство;
- в) миманса;
- г) буддизм;
- д) даосизм.

10. Основой древнекитайской философии стала Книга...

- а) перемен
- б) песен
- в) законов
- г) гор и морей

Правильные ответы: 1) а; 2) в; 3) в; 4) б; 5) в; 6) в; 7) г; 8) в; 9) в; 10) а.

Вариант II. Выберите один верный вариант ответа

1. В индийской философской традиции – высшее воплощение сущности человека....

- а) упанишада;
- б) брахман;
- в) атман;
- г) дао;
- д) будда.

2. Сансара в индийской религии – это:

- а) судьба человека;
- б) цепь перерождений;
- в) высшая бестелесная сущность;
- г) религиозная книга;
- д) первооснова мира.

3. «Будда» в соответствующем религиозно-философском учении – это:

- а) родовое имя принца Гаутамы;
- б) пробужденный;
- в) мудрый;
- г) продвинутый.

4. Веды – это:

- а) одно из главных философских понятий древней Индии;
- б) мощная и влиятельная религиозно-философская система в Индии;
- в) магическая формула, имеющая внутреннюю силу воздействия;
- г) древнейшие письменные памятники индийской культуры.

5. Одна из философских школ в Древней Индии, отрицающая авторитет вед:

- а) чарвака;
- б) санкхья;
- в) миманса;
- г) брахман;
- д) джайнизм.

6. Недеяние в даосизме – это:

- а) полная бездеятельность;
- б) необходимое вмешательство в происходящее;
- в) планирование своих действий;
- г) внутреннее освобождение от всякой эгоистической деятельности.

7. Управление в обществе в конфуцианстве сравнивается с отношениями:

- а) отца и сына;
- б) матери и детей;
- в) друзей;
- г) сотрудников.

8. Укажите древнекитайский философский текст:

- а) «Упанишад»;
- б) «Книга перемен»;
- в) Книга мертвых»;
- г) «Типитака».

9. Среди древнекитайских начал мира не было:

- а) воды;
- б) огня;
- в) металла;
- г) воздуха;
- д) дерева.

10. Представления древних индийцев о бесконечном перерождении души отразились в философской категории:

- а) сансара;
- б) карма;
- в) нирвана;
- г) мокша.

Правильные ответы: 1) в; 2) б; 3) б; 4) г; 5) д; 6) г; 7) а; 8) б; 9) г; 10) а.

Процент результативности (правильных ответов)	Количество набранных баллов	Отметка
$90 \div 100$	10-9	5 (отлично)
$70 \div 89$	8-7	4 (хорошо)
$50 \div 69$	6-5	3 (удовлетворительно)
менее 50	менее 5	2 (неудовлетворительно)

Задания в тестовой форме по теме «Античная философия»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;

У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

З.1 предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;

З.2 сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;

З.4 особенности исторических типов мировоззрения, их преемственности и соотношения;

З.5 культурно-исторические предпосылки зарождения философии, истоки и основные этапы ее развития

З.6 основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;

З.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

З.8 предмет, задачи, разделы, функции философии;

З.9 сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

З.10 наиболее выдающихся представителей философской мысли и основные идеи, появившиеся в истории философии;

З.11 основные принципы философского мышления;

З.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

Содержание заданий:

Вариант 1. Выберите один верный вариант ответа

1. Кто впервые разработал диалектический способ ведения спора, рассуждения?

- а) Пифагор
- б) Сократ
- в) Платон
- г) Левкипп

2. Какой философ рассматривал логику как главное орудие познания?

- а) Платон
- б) Демокрит
- в) Аристотель

г) Парменид

3. Философ, ученик Сократа, создатель Академии:

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Эпикур
- г) Диоген

4. Автор "Трактата о душе", выделил три "уровня" души - растительный, животный и разумный:

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Фалес
- г) Гераклит

5. Идея - "эйдос" стала центральной категорией учения этого философа:

- а) Гераклит
- б) Сократ
- в) Платон
- г) Анаксимандр

6. Кто из древнегреческих философов прославился выявлением противоречий между разумом и чувствами?

- а) Анаксимен
- б) Зенон
- в) Анаксимандр
- г) Пифагор

7. Хронологические рамки развития античной философии:

- а) 28 - 18 вв. до н.э.
- б) VI в. до н.э. - II в.н.э.
- в) VI в. - XVI в.
- г) IVв. до н.э – I в.

8. "Я знаю, что ничего не знаю...". Автор афоризма?

- а) Пифагор
- б) Фалес
- в) Сократ
- г) Зенон

9. С именем какого мыслителя связывают начало античной философии:

- а) Фалес
- б) Аристотель
- в) Сенека
- г) Сократ

10. Какое философское направление развивалось во взглядах Демокрита?

- а) телеологизм
- б) атомизм
- в) стоицизм
- г) скептицизм

11. Что является более характерным для скептицизма?

- а) сомнение
- б) убеждение
- в) откровение
- г) озарение

12. "Число есть сущность всех вещей, и организация вселенной в ее определениях представляет собою вообще гармоническую систему чисел и их отношений". Кто автор данного высказывания?

- а) Фалес
- б) Пифагор
- в) Зенон
- г) Ксенофонт

13. Каково значение категории "апория"?

- а) опыт
- б) неразрешимое противоречие
- в) исходная посылка
- г) методологический принцип.

14. Раздел философии – гносеология:

- а) учение о познании
- б) учение о ценностях
- в) искусство
- г) учение о бытии

.Правильные ответы: 1) б; 2) в; 3) а; 4) б; 5) в; 6) б; 7) б; 8) в; 9) а; 10) б; 11) а; 12) б; 13) б; 14) а.

Вариант II . Выберите один верный вариант ответа

1. Платон считал, что познание мира - это:

- а) воспоминания бессмертной души
- б) познание чисел
- в) познание себя
- г) мудрость предков

2. Раздел философии - онтология:

- а) учение о бытии
- б) учение о методах познания
- в) логика
- г) учение о человеке

3. Первоначалом всего сущего в мире философ Фалес признавал:

- а) огонь
- б) воду
- в) число
- г) апейрон

4. Какой тезис принадлежит философу Гераклиту?

- а) "Познай себя"
- б) "Все - из воды"
- в) "Все течет"
- г) "Мыслить значит существовать"

5. С именем Левкиппа связано учение:

- а) о душе
- б) о вечности мира
- в) об атомах.
- г) об идеях

6. Характерная черта философии эллинизма:

- а) примат веры над знанием
- б) интерес к этическим проблемам
- в) поиск первоосновы
- г) материализм

7. По мнению этого мыслителя, мир состоит из "неделимых частиц" и пустоты:

- а) Демокрит
- б) Гераклит
- в) Эмпедокл
- г) Парменид

8. Какой мыслитель античности был осужден и приговорен к смерти за свое философское мировоззрение?

- а) Пифагор

б) Сократ

в) Платон

г) Диоген

9. Центром философии этого мыслителя является учение об идеях:

а) Платон

б) Аристотель

в) Эпикур

г) Анаксимандр

10. Кто из элейских мыслителей автор знаменитых апорий ?

- а) Зенон
- б) Эмпедокл
- в) Ксенофан
- г) Парменид
- д)

11. Для школы киников характерно: а) учение об атомах б) пренебрежение к нормам жизни в) учение о наслаждении г) идеализм

12. Произведение “Метафизика” создал:

- а) Фалес
- б) Секст Эмпирик

Правильные ответы: 1) а; 2) а; 3) б; 4) в; 5) в; 6) б; 7) а; 8) б; 9) а; 10) а; 11) б; 12) в; 13) в; 14) г.

в) Аристотель

г) Эпикур

13. Кто автор афоризма: ”Существует лишь одна правильная монета – разум, и лишь в обмен на неё должно всё отдавать”?

- а) Зенон
- б) Аристотель
- в) Сократ
- г) Парменид

14. Основателем направления объективного идеализма принято считать:

- а) Сократа
- б) Гераклита
- в) Анаксагора
- г) Платона

Процент результативности (правильных ответов)	Количество набранных баллов	Отметка
90 ÷ 100	14-13	5 (отлично)
70 ÷ 89	12-10	4 (хорошо)
50 ÷ 69	9-7	3 (удовлетворительно)
менее 50	менее 7	2 (неудовлетворительно)

Тема 2.2 Философия Средних веков и эпохи Возрождения

Задания в тестовой форме по теме «Средневековая философия»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;

У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

З.1 предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;

З.2 сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;

З.4 особенности исторических типов мировоззрения, их преемственности и соотношения;

З.5 культурно-исторические предпосылки зарождения философии, истоки и основные этапы ее развития

З.6 основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;

З.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

З.8 предмет, задачи, разделы, функции философии;

З.9 сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

З.10 наиболее выдающихся представителей философской мысли и основные идеи, появившиеся в истории философии;

З.11 основные принципы философского мышления;

З.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

З.14 сущность религиозной картины мира;

З.15 соотношение философской, религиозной и научной картин мироздания;

Содержание заданий:

Вариант I. Выберите один верный вариант ответа

1. Учение о сотворении мира Богом из ничего актом своей воли - это

- а) Теоцентризм
- б) Провиденциализм
- в) Теодицея
- г) Креационизм

2. Направление средневековой философии, которое связано с представлением об универсалиях как об именах, существующих лишь в человеческом разуме, мышлении -

- а) Номинализм
- б) Реализм
- в) Концептуализм
- г) Универсализм

3. Наиболее важный раздел знания в Средневековье:

- а) философия;
- б) теология;
- в) наука;
- г) логика;
- д) математика.

4. Укажите чуждую средневековой христианской философской мысли черту:

- а) креационизм, т.е. принцип творения;
- б) геоцентричность,
- в) панпсихизм,
- г) рациональность обоснования феномена веры;
- д) принцип Божественного откровения.

5. Укажите правильное определение эсхатологизма:
- эсхатологизм это представление о постоянной и необходимой связи человека с Богом;
 - эсхатологизм это учение о конце мира;
 - эсхатологизм это учение об исключительной роли человека среди творений Бога.
6. Кому из древних философов принадлежит высказывание: “Бытие Бога может быть доказано разумом по пяти основаниям”?
- Филону Александрийскому;
 - Квинту Септимию Тертуллиану;
 - Ансельму Кентерберийскому;
 - Фоме Аквинскому;
 - Титу Флафею Клименту.
7. Схоластика – это:
- теория и практика, позволяющая слиться с божеством в экстазе
 - тип философствования, отличающийся умозрительностью и приматом логико-гносеологических проблем
 - философия, отрицающая роль разума в постижении сущности Бога
 - учение о происхождении Бога
8. Его называли «первым отцом схоластики» и «Карлом Великим схоластической философии»:
- Ансельм Кентерберийский;
 - Иоанн Росцелин;
 - Иоанн Скот; Эриугена;
 - Пьер Абеляр.
9. Задача средневековой философии, с точки зрения схоластов, состояла в том, чтобы:
- исследовать
 - исследовать природу; социальную действительность;
 - найти рациональные доказательства веры;
 - сформировать христианскую философию в противовес языческой.
10. "Учение о Боге" - это:
- мистицизм
 - теология
 - рационализм
 - схоластика

Правильные ответы: 1) г; 2) а; 3) б; 4) в; 5) б; 6) г; 7) б; 8) а; 9) в; 10) б.

Вариант II . Выберите один верный вариант ответа

- Учение Фомы Аквинского и целое религиозно-философское направление, им созданное, называется:
 - атомизмом;
 - томизмом;
 - августинизмом;
 - папизмом.
- Исторический период развития схоластики:
 - IV-X вв.;
 - IX-XII вв.;
 - VIII-XV вв.;
 - I-IV вв..
- Название периода творческого служения «отцов Церкви» (III-VIII веков), заложивших основы христианской философии и богословия, в их трудах в противостоянии- диалоге с греко-римской философией идет формирование системы христианской догматики:
 - патристика;
 - апологетика;
 - экзегетика;
 - схоластика.
- Какое понятие, выражая одну из характеристик средневековой философии, обозначает учение о конечных судьбах мира и человека?
 - провиденциализм;
 - эсхатологизм;
 - мистицизм;
 - креационизм;

д) апологетика

5. Выберите правильное определение схоластики:

- а) схоластика это стремление соединиться с Богом посредством растворения собственного сознания в Боге;
- б) схоластика это тип религиозной философии, основанной на соединении догматики и рационалистического обоснования с предпочтением формально-логической проблематики;
- в) схоластика это тип знания, исходящего из данного, фактического, устойчивого, несомненного и ограничивающего им свое исследование и изложение.

6. Признание существования единого Бога есть выражение принципа

- а) Дуализма
- б) Деизма
- в) Монотеизма
- г) Политеизма

7. Что является философским фундаментом теологии Аврелия

Августина?

- а) учение Аристотеля;
- б) учение Эпикура;
- в) учение Платона и неоплатоников.

8. Мировоззренческий принцип, согласно которому мир сотворён Богом из ничего, называется:

- а) Креационизм
- б) Монотеизм
- в) Дуализм
- г) Диалектика

9. Защита христианского вероучения от нападок язычников и ересей -

- а) Патристика
- б) Апологетика
- в) Схоластика
- г) Эклектика

10. Оправдание Бога за существование зла в мире и обществе

- а) телеология
- б) теология
- в) теодицея
- г) теософия

Правильные ответы: 1) б.; 2) в; 3) а; 4) б; 5) б; 6) в; 7) в; 8) а; 9) б; 10) в.

Процент результативности (правильных ответов)	Количество набранных баллов	Отметка
90 ÷ 100	10-9	5 (отлично)
70 ÷ 89	8-7	4 (хорошо)
50 ÷ 69	6-5	3 (удовлетворительно)
менее 50	менее 5	2 (неудовлетворительно)

Тема 2.4 Немецкая классическая философия

Задания в тестовой форме по теме «Немецкая и постклассическая философия»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;

У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

З.1 предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;

З.2 сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;

З.4 особенности исторических типов мировоззрения, их преемственности и соотношения;

З.5 культурно-исторические предпосылки зарождения философии, истоки и основные этапы ее развития

З.6 основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;

З.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

З.8 предмет, задачи, разделы, функции философии;

З.9 сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

З.10 наиболее выдающихся представителей философской мысли и основные идеи, появившиеся в истории философии;

З.11 основные принципы философского мышления;

З.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

З.15 соотношение философской, религиозной и научной картин мироздания;

Содержание заданий:

Вариант I. Выберите один правильный вариант ответа:

1. Выделите проблему, которая является преимущественной и общей для философии Канта, Фихте, Гегеля:

- а) теодицея
- б) методология научного познания
- в) антропогенез
- г) отношение субъекта и объекта

2. Что, согласно Канту, познает человек, обращаясь к окружающему миру?

- а) вещи, как они есть
- б) ноуменальную реальность
- в) антиномии чистого разума
- г) вещи, как они явлены в опыте

3. Что означает эпитет «чистый», который употребляет Кант в отношении к разуму?

- а) свободный от заблуждений

- б) существующий безотносительно к субъекту
- в) исследованный вне конкретного опытного содержания
- г) абстрагированный от форм восприятия

4. Каким является характер понятий, которыми оперирует чистый разум?

- а) апостериорным
- б) трансцендентным
- в) трансцендентальным
- г) эстетическим

5. Какую цель ставит категорический императив Канта?

- а) интеллектуальное совершенствование
- б) материальную выгоду
- в) исторический прогресс
- г) человека

6. Что, с точки зрения Канта, делает человека свободным?

- а) следование своей природе
- б) следование долгу
- в) адекватное познание
- г) исполнение религиозных норм

7. Какую проблему поднимает главное основоположение философии в системе Фихте?

- а) отношение человека и Бога
- б) отношение субъекта и объекта
- в) отношение власти и собственности
- г) отношение свободы и необходимости

8. В каких пределах считал возможным использование диалектики Гегель?

- а) как метод исследования единичного
- б) как метод исследования всеобщего
- в) как метод исследования особенного
- г) как универсальный метод исследования

9. Противоречия, по Гегелю, существуют как:

- а) абсолютные
- б) воображаемые
- в) необходимый элемент развития
- г) непреодолимые

10. Согласно программе новой религии в учении Фейербаха, любовь к Богу должна быть заменена

- а) научным планированием жизни человека
- б) философией построения справедливого общества
- в) любовью к человеку
- г) любовью к природе

11. Родовой характеристикой человека у Маркса и Энгельса выступает ...

- а) капитал
- б) труд
- в) сознание
- г) классовая борьба

12. Какое условие является решающим для того, чтобы уничтожить социальную и экономическую несправедливость с точки зрения Маркса и Энгельса?

- а) уничтожение государства
- б) упразднение собственности
- в) исчезновение разделения труда
- г) переход на исключительно машинное производство

13. Что является более характерным для прагматизма?

- а) полезность
- б) откровенность
- в) убежденность
- г) разборчивость

14. Основателем психоаналитической философии является

- а) К.Юнг
- б) Адлер
- в) З.Фрейд
- г) Э.Фромм

15. Какая основная проблема в философии экзистенциализма?

- а) Бытие человека в мире
- б) Гносеологическая
- в) Метафизика
- г) Феноменология

16. От чего зависит образ мыслей индивидов с точки зрения Маркса и Энгельса?

- а) от принятой в обществе системы моральных норм
- б) от степени развития научных знаний
- в) от вероисповедания
- г) от того, что и как они производят

Правильные ответы: 1) г; 2) г; 3) в; 4) б; 5) г; 6) б; 7) б; 8) б; 9) в; 10) в; 11) б; 12) в; 13) а; 14) в; 15) а; 16) г.

Вариант II. Выберите один правильный вариант ответа:

1. В работе «Критика чистого разума» Кант

стремится преодолеть гносеологический тупик, созданный

- а) Р. Декартом
- б) Б. Спинозой
- в) Д. Юмом
- г) Ф. Бэконом

2. Какую цель преследует кантовское исследование вопроса: «Как возможны синтетические суждения a priori?»

- а) показать, что прирост знания возможен чисто формальным образом
- б) доказать, что вне опыта невозможно формировать адекватные суждения
- в) вскрыть гипотетическую природу научного знания
- г) обозначить непреодолимые противоречия человеческой практики

3. Какая способность, с точки зрения Канта, позволяет человеку приводить в соответствие чувственные явления и категории?

- а) интуиция числа
- б) интеллектуальный инстинкт
- в) трансцендентальная апперцепция
- г) способность суждения

4. К какой сфере относится практический разум в системе Канта?

- а) наука
- б) этика
- в) эстетика
- г) метафизика

5. Почему Кант отверг учение Фихте, хотя последний полагал, что продолжает кантовскую традицию?

- а) Фихте не принял положение о субъективной природе пространства и времени
- б) Фихте отвергал учение о категорическом императиве
- в) Фихте стоял на позициях объективного идеализма
- г) Фихте доказывал конечное тождество субъекта и объекта

6. Где, с точки зрения Фихте, должны находить обоснование главные основоположения наук?

- а) в физике
- б) в математике
- в) в философии
- г) в религии

7. К какому философскому

направлению относится учение Гегеля?

- а) объективный идеализм
- б) субъективный идеализм
- в) идеалистический плюрализм
- г) материалистический монизм

8. Диалектический метод Гегеля позволяет вскрыть

- а) законы развития
- б) дуальную природу человека
- в) причины разделения труда
- г) несправедливый характер монархии

9. Что характеризует закон отрицания отрицания?

- а) источник и движущие силы развития
- б) направление процесса развития
- в) общий механизм развития
- г) все ответы верны

10. Анализируя сущность религии, Фейербах утверждал, что образ Бога – это образ

- а) вымышленного существа
- б) непреодолимого рока
- в) отчужденной сущности человека
- г) архаического патриарха

11. Конечной фазой отчуждения труда в понимании Маркса является

- а) отчуждение человека от человека
- б) отчуждение произведенного продукта
- в) отчуждение человека от собственной сущности
- г) отчуждения человека от процесса производства

12. От чего зависит образ мыслей индивидов с точки зрения Маркса и Энгельса?

- а) от принятой в обществе системы моральных норм
- б) от степени развития научных знаний
- в) от вероисповедания
- г) от того, что и как они производят

13. По Марксу, в основе развития общества лежит развитие:

- а) сознания;
- б) производительных сил;
- в) мирового исторического процесса;
- г) взаимодействия бога и природы.

14. Кто является основателем феноменологии?

- а) Г.Гегель

- б) Ф.Ницше
- в) К.Ясперс
- г) Э.Гуссерль

15. Согласно психоаналитическому учению

З. Фрейда, жизнь в целом и большинство конкретных поступков человека определяется:

- а) мышлением;
- б) бессознательным;
- в) разумом;
- г) рассудком.

16. Согласно М. Хайдеггеру и Ж.П. Сартру, бытие, направленное к ничто и сознающее свою конечность,- это:

- а) мышление;
- б) переживание;
- в) экзистенция;
- г) научный факт.

Правильные ответы: 1) в; 2) а; 3) г; 4) б; 5) г; 6) в; 7) а; 8) а; 9) б; 10) в; 11) а; 12) г; 13) б;14) г;15) б; 16) в

Процент результативности (правильных ответов)	Количество набранных баллов	Отметка
90 ÷ 100	16-15	5 (отлично)
70 ÷ 89	14-12	4 (хорошо)
50 ÷ 69	11-8	3 (удовлетворительно)
менее 50	менее 8	2 (неудовлетворительно)

Тема 2.6 Русская философия X-XX вв.

Задания в тестовой форме «Русская философия»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;

У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

З.1 предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;

З.2 сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;

З.4 особенности исторических типов мировоззрения, их преемственности и соотношения;

З.5 культурно-исторические предпосылки зарождения философии, истоки и основные этапы ее развития

З.6 основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;

З.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

З.8 предмет, задачи, разделы, функции философии;

З.9 сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

З.10 наиболее выдающихся представителей философской мысли и основные идеи, появившиеся в истории философии;

З.11 основные принципы философского мышления;

З.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

З.15 соотношение философской, религиозной и научной картин мироздания;

Содержание заданий:

Вариант I. Выберите один правильный вариант ответа

1. Первым русским философом, создавшим завершённую философскую систему был ...

- А) Хомяков А. С.
- Б) Ломоносов М. В.
- В) Соловьёв В. С.
- Г) Радищев А. Н.

А 2. Для русской идеалистической философии наиболее характерными были

- А) Системность
- Б) Строгость логических построений
- В) Прагматизм
- Г) Нравственное содержание

А 3. Какие категории являются центральными в экзистенциальной философии Н.А. Бердяева?

- А) Жизнь и смерть
- Б) Свобода и творчество;
- В) Материя и сознание;
- Г) Воля и воление.

А 4. Яркая страница философии русского Средневековья (XVI в.) – спор

последователей:

- А) Мит. Илариона и Владимира Мономаха
- Б) Нила Сорского и Иосифа Волоцкого
- В) А.С. Хомякова и А.И. Герцена
- Г) Ивана Грозного и Андрея Курбского

А 5. Представителем естественнонаучного направления в «русском космизме» является

- А) П.А. Флоренский Б) В.И. Вернадский
- В) Н.Ф. Федоров
- Г) Н.А. Бердяев

А 6. Наиболее влиятельным и известным русским философом на Западе в XX столетии был ...

- А) Соловьёв В. С.
- Б) Бердяев Н. А.
- В) Чаадаев П.Я.
- Г) Трубецкой С.Н.

В 1. Основные представители русской философии софиологии и интуитивизма конца XIX – нач. XX вв.

Представитель Философская концепция, идея Основные категории Произведения

В 2. Соотнесите имена философов и основные понятия их философии

- | | |
|---------------------|----------------|
| А) Шестов Л.В | 1) Всеединство |
| Б) Соловьев В. С. | 2) Абсурд |
| В) Бердяев Н. А. | 3) Ноосфера |
| Г) Вернадский В. И. | 4) Творчество |

В 3. Соотнесите описательные пункты с соответствующими столбцами таблицы

Славянофилы	Западники
-------------	-----------

1) А.С. Хомяков; 2) А.И.Герцен; 3) идеализация исторического прошлого России; 4) И.В. Киреевский; 5) К.С. Аксаков; 6) В.Г. Белинский; 7) Ю.Ф. Самарин; 8) общинность как основа перехода к социализму; 9) изучение немецкой классической философии; 10) «Церковь одна»; 11) преобразование русского общества в соответствии с христианскими принципами; 12) преобразование социальной действительности должно идти революционным путем; 13) «Семирамида»; 14) соборность; 15) самодержавие и народность; 16) либеральные ценности; 17) установление буржуазно-парламентарного строя в России.

Правильные ответы:

А. 1) в; 2) г; 3) б; 4) б; 5) б; 6) б; (1 балл каждый ответ)

В1. С.Л. Франк (синтез рациональной мысли и религиозной веры в традициях христианского платонизма, всеединство, духовное бытие, «Душа человека», «Реальность и человек», «Смысл жизни»)

П.А. Флоренский (синтез науки и религиозной философии, имяславие, софийность, «Столы и утверждение истины», «Иконостас»)

С.Н. Булгаков (социология хозяйства, богочеловечество, «Свет невечерний») (5 баллов задание)

В.2. А- 2; Б-1; В-4;Г-3 (4 балла)

В.3. Славянофилы: 1, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15

Западники: 2, 6, 8, 9, 12, 16, 17 (5 баллов)

Вариант 2. Выберите один правильный вариант ответа

А 1. «Русский Леонардо», священник- философ, окончивший свою жизнь в лагере на Соловецких островах

- А) П. Флоренский
- Б) Н. Бердяев
- В) А. Лосев
- Г) Н. Федоров.

А 2. Какая из перечисленных особенностей не характерна для русской философии конца XIX - начала XX вв.?

- А) Постоянное внимание к проблемам смысла истории;

- Б) Антропологическая ориентация;
- В) Утилитарный характер;
- Г) Связь с православной теологией

А 3. Основная тема философии П.Я. Чаадаева -

- А) угнетение человека в условиях самодержавного абсолютизма
- Б) историческая судьба и место России
- В) борьба добра со злом
- Г) космическая миссия человечества

А 4. Основателями славянофильства были:

- А) М.В. Ломоносов и А.Н. Радищев

- Б) Н.В. Станкевич и В.Г. Белинский
 В) В.С. Соловьев и Н.А. Бердяев
 Г) И.В. Киреевский и А.С. Хомяков

коммунизм
 Г) Всеединство, Богочеловечество

- А 5. Ключевые понятия философии В.С. Соловьева
 А) Самодержавие, Православие, Народность
 В) Б) Социализм, крестьянская община
 В) Базис, надстройка, отчужденный труд,

А 6. Что, по мнению Н.А. Бердяева, является проявлением имманентной свободы человека?
 А) Воля к жизни
 Б) Способность к творчеству
 В) Обреченность на одиночество
 Г) Осознание абсурдности

В 1. Основные представители философии русского экзистенциализма конца XIX – нач. XX вв.

Представитель	Философская концепция, идея	Основные категории	Произведения
---------------	-----------------------------	--------------------	--------------

В 2. Найдите соответствие между философскими течениями и их представителями

- | | |
|--------------------|------------------|
| А) Славянофильство | 1) Бердяев Н. А. |
| Б) Западничество | 2) Федоров Н. Ф. |
| В) Интуитивизм | 3) Герцен А. И. |
| Г) Космизм | 4) Хомяков А. С. |
| Д) Персонализм | 5) Франк С.Л. |

В 3. Соотнесите описательные пункты с соответствующими столбцами таблиц

Русская философия
 XI – XIII вв.

Русская философия
 XVI – XVII вв.

Русская философия
 XVIII в.

- 1) Возникновение профессиональной философской мысли; 2) Славяно-Греко-Латинская академия; 3) «Москва – третий Рим»; 4) митрополит Иларион; 5) теологический рационализм; 6) Феофан Прокопович; 7) Максим Грек; 8) М.В.Ломоносов; 9) раскол и старообрядчество; 10) Юрий Крыжанич; 11) корпускулярная философия; 12) материализм; 13) проблема двоеверия; 14) вестернизация; 15) «Повесть Временных Лет»; 16) нестяжатели; 17) «Поучение» Владимира Мономаха; 18) Радищев А.Н. «Путешествие из Петербурга в Москву».

Правильные ответы:

А. 1) а; 2) в; 3) б; 4) г; 5) г; 6) б; (1 балл за каждый ответ)

В1. Бердяев Н.А (персонализм, абсолютная свобода, творчество, «Русская идея», «Философия свободы»)

Шестов Л.И. (экзистенциальная философия, абсурд, «Апофеоз беспочвенности», «Афины и Иерусалим») (5 баллов задание)

В.2. А- 4; Б-3; В-5;Г-2;Д-1(4 балла) В.3. XI-XIII:4, 13, 15, 17 XVI-XVII: 2,3,5,7,9,10, 16 XVIII:1,6, 8, 11, 12, 14, 18 (5 баллов)

Процент результативности (правильных ответов)	Количество набранных баллов	Отметка
90 ÷ 100	20-18	5 (отлично)
70 ÷ 89	17-15	4 (хорошо)
50 ÷ 69	14-10	3 (удовлетворительно)
менее 50	менее 10	2 (неудовлетворительно)

Тема 3.1. Онтология как учение о бытии

Тезисы «Основные этапы развития понятия бытия»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

У.2 самостоятельно работать с научно-справочной литературой и раскрывать философские понятия;

У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;

У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

З.1 предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;

З.2 сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;

З.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

З.11 основные принципы философского мышления;

З.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

З.15 соотношение философской, религиозной и научной картин мироздания;

Содержание заданий:

Задание предполагает формулирование тезисов по теме «Основные этапы развития понятия бытия».

При выполнении задания необходимо придерживаться следующего алгоритма:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

При оформлении тезисов необходимо стремиться к ёмкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Укажите использованные источники.

Источники:

1. Ивин, А. А. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451133>
2. Иоселиани, А. Д. Основы философии: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Д. Иоселиани. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 531 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13859-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467074>

3. Светлов, В. А. Основы философии: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 339 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455478>
4. Спиркин, А. Г. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450721>
5. Электронная библиотека Института философии Российской академии наук — URL: <https://iphlib.ru/library>
6. Электронная философская библиотека — URL: <http://philosophy.ru/library/>

Критериями оценки студента являются: умение выделять тезисы по теме, знание и понимание теоретического материала, логичность изложения, стиль и форма изложения материала, использование специальной терминологии.

Тема 4.2 Сознание человека: сущность и содержание

Подготовка сообщений для практического занятия «Проблема сознания в философии»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

У.1 воспринимать и анализировать тексты, имеющие философское содержание, аргументировано излагать собственную точку зрения при анализе различных социальных тенденций, фактов и явлений;

У.2 самостоятельно работать с научно-справочной литературой и раскрывать философские понятия;

У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;

У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

3.1 предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;

3.2 сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;

3.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

3.8 предмет, задачи, разделы, функции философии;

3.9 сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

3.11 основные принципы философского мышления;

3.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

Содержание заданий:

Задание предполагает подготовку сообщений-докладов по темам гносеологического характера по предложенному плану.

План практического занятия:

1. Самосознание. Мышление и язык.
2. Сознательное и бессознательное.
3. Познание как процесс. Субъект и объект познания.
4. Понятие и основные концепции истины. Объективное, относительное и абсолютное в истине.
5. Роль практики в познании и категории истины.

Источники:

1. Ивин, А. А. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451133>
2. Иоселиани, А. Д. Основы философии: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Д. Иоселиани. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 531 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13859-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467074>
3. Светлов, В. А. Основы философии: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 339 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455478>
4. Спиркин, А. Г. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450721>
5. Электронная библиотека Института философии Российской академии наук — URL: <https://iphlib.ru/library>
6. Электронная философская библиотека — URL: <http://philosophy.ru/library/>

Критериями оценки являются: знание и понимание теоретического материала, анализ и оценка информации, краткость изложения, соответствие содержания теме, полнота, использование специальной терминологии, аккуратность оформления, подготовленность устного выступления.

Тема 5.1 Философия и научная картина мира

Задания в тестовой форме по теме «Философия науки»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

Содержание заданий:

У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и

направления, выделять основные компоненты мировоззрения;

У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

У.6 понимать связь между философским учением о познании и приемами научного познания;

3.1 предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;

3.2 сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;

3.4 особенности исторических типов мировоззрения, их преемственности и соотношения;

3.5 культурно-исторические предпосылки зарождения философии, истоки и основные этапы ее развития

3.6 основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;

3.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

3.8 предмет, задачи, разделы, функции философии;

3.9 сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

3.10 наиболее выдающихся представителей философской мысли и основные идеи, появившиеся в истории философии;

3.11 основные принципы философского мышления;

3.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

3.13 основные категории научной картины мира и этапы ее развития; роль науки в современной жизни;

3.15 соотношение философской, религиозной и научной картин мироздания;

Вариант I. Выберите один или несколько вариантов ответов

1. Чьи труды определили возникновение синергетики?

- а) И. Пригожина;
- б) Г. Хакена;
- в) Д. Белла;
- г) В. Вернадского.

2. Что не исследует философия науки?

- а) структуру и динамику научного знания;
- б) социокультурную детерминацию;
- в) этику ответственности;
- г) закономерности научно-познавательной деятельности.

3. Учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества – это

- а) сенсуализм
- б) рационализм
- в) агностицизм
- г) спиритуализм

4. Логический путь от «частного к общему» –

- а) индукция
- б) силлогизм
- в) дедукция

г) вывод

5. Выберите определение для эмпиризма?

а) направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и предполагающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему.

б) мировоззренческая позиция, когда человек признает реально существующим только самого себя, а весь остальной мир существует только в его сознании.

в) все происходящее во вселенной осуществляется в соответствии с универсальным законом, изначально заложенным в общий план мироздания.

г) учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия

6. Что не включает в себя философия науки?

- а) эпистемологию;
- б) наукометрию;
- в) методологию;
- г) социологию научного познания

7. Выберите определение редукционизма?

- а) методологический принцип, согласно которому сложные явления могут быть полностью объяснены с помощью законов, свойственных явлениям более простым (например, социологические явления объясняются биологическими или экономическими законами);
- б) сложные явления рассматриваются как целостности;
- в) выделяются элементы, структуры и функции систем;
- г) рассматриваются последовательности целостностей.

8. Учение о всеобщей обусловленности природных, общественных и психических явлений – это

- а) гилозоизм
- б) детерминизм
- в) сенсуализм
- г) гедонизм

9. Выберите определение верификации?

- а) экспериментальная проверка теоретического утверждения;
- б) проверка, проверяемость, способ подтверждения с помощью доказательств каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путем их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами;
- в) проверка посредством мысленного эксперимента;
- г) проверка посредством сопоставления различных теорий.

10. Что К. Поппер предлагает считать альтернативой верификации логического позитивизма?

- а) анализ и синтез;
- б) метод индукции;
- в) принцип фальсифицируемости;
- г) принцип дополнительности

Правильные ответы: 1) а.; 2) в; 3) в; 4) а; 5) а; 6) б; 7) а; 8) б; 9) б; 10) в.

Вариант II. Выберите один или несколько вариантов ответов

1. Что не относится к закону «трех стадий» О. Конта?

- а) состояние теологическое, или фиктивное;
- б) состояние метафизическое, или отвлеченное;
- в) состояние логическое, или достоверное;
- г) состояние научное, или позитивное.

5. Чем не является наука?

- а) производительной силой общества;
- б) социальным институтом;
- в) особой сферой культуры;
- г) любознательностью.

2. Что выбрало за основу своего развития Просвещение?

- а) совершенную форму;
- б) разум;
- в) бесконечно малую величину;
- г) волю.

3. Какой принцип Р. Декарта является исходным для его философии?

- а) не изобретай сущности без надобности;
- б) подвергай все сомнению;
- в) мысль – следовательно, существую;
- г) гипотез не изобретаю.

4. Отрасль философии, изучающая сущность процесса познания, пути достижения истины – это

- а) онтология
- б) гносеология
- в) методология
- г) аксиология

6. Назовите один из уровней научного знания?

- а) эмпирический;
- б) экспериментальный;
- в) знаковый;
- г) формальный;

7. Логический путь «от общего к частному» –

- а) индукция
- б) силлогизм
- в) дедукция
- г) вывод

8. Каким критериям наука не отвечает?

- а) объективности;

- б) идеологическим установкам;
- в) адекватности;
- г) истинности

9. Проверка научного знания на истинность – это

- а) моделирование
- б) индукция
- в) анализ
- г) верификация

10. Основателем классического позитивизма в философии науки считается

- а) О. Конт
- б) Аристотель
- в) Ф. Ницше
- г) И. Кант

Правильные ответы: 1) в.; 2) б; 3) в; 4) б; 5) г; 6) а; 7) в; 8) б; 9) г; 10) а.

Процент результативности (правильных ответов)	Количество набранных баллов	Отметка
90 ÷ 100	10-9	5 (отлично)
70 ÷ 89	8-7	4 (хорошо)
50 ÷ 69	6-5	3 (удовлетворительно)
менее 50	менее 5	2 (неудовлетворительно)

Тема 6.1 Общество как объект философского осмысления

Подготовка сообщений к практическому занятию по теме: «Научно -технический прогресс и глобальные проблемы человечества»

Предметом оценки являются умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

У.1 воспринимать и анализировать тексты, имеющие философское содержание, аргументировано излагать собственную точку зрения при анализе различных социальных тенденций, фактов и явлений;

У.2 самостоятельно работать с научно-справочной литературой и раскрывать философские понятия;

У.3 применять понятийно-категориальный аппарат философских наук в профессиональной деятельности;

У.4 анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления, выделять основные компоненты мировоззрения;

У.5 выделять природу философских проблем и объяснять их назначение;

У.6 понимать связь между философским учением о познании и приемами научного познания;

З.1 предпосылки формирования философских понятий и категорий, динамику их исторического изменения;

З.2 сущность основных понятий и категорий в фундаментальных областях философского знания;

З.4 особенности исторических типов мировоззрения, их преемственности и соотношения;

З.5 культурно-исторические предпосылки зарождения философии, истоки и основные этапы ее развития

З.6 основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;

З.7 природу философских проблем; особенности философского знания, его универсального характера;

З.8 предмет, задачи, разделы, функции философии;

З.9 сущность основного вопроса философии, его сторон, его решения разными философскими направлениями;

З.10 наиболее выдающихся представителей философской мысли и основные идеи, появившиеся в истории философии;

З.11 основные принципы философского мышления;

З.12 сущность философского подхода к раскрытию основных вопросов мироздания;

З.13 основные категории научной картины мира и этапы ее развития; роль науки в современной жизни;

З.15 соотношение философской, религиозной и научной картин мироздания;

Содержание заданий:

Задание предполагает подготовку сообщений-докладов по проблематике футурологического

характера. Предполагается как использование рекомендуемых источников, так и самостоятельный поиск информационных материалов по заявленной тематике.

Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут.

Тематика подготовки сообщений:

- Человечество как объект познания.
- Футурология, ее возможности и пределы.
- Будущее как философская проблема.
- Возможности и ресурсы современного человечества.
- Концепции "информационного" и постинформационного общества.
- Современная историософия: смысл и направленность истории.
- Есть ли «конец истории»?
- Диалектика природных и социальных отношений.
- Понятие «ноосферы» в учении В.И.Вернадского.
- Глобальные проблемы современности: сущность, классификация
- Римский клуб и теория «пределов роста».
- Экологический кризис и «экофильное» мышление

Источники:

1. Ивин, А. А. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451133>
2. Иоселиани, А. Д. Основы философии: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Д. Иоселиани. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 531 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13859-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467074>
3. Светлов, В. А. Основы философии: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 339 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455478>
4. Спиркин, А. Г. Основы философии: учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450721>
5. Электронная библиотека Института философии Российской академии наук — URL: <https://iphlib.ru/library>
6. Электронная философская библиотека — URL: <http://philosophy.ru/library/>

Критериями оценки являются: знание и понимание теоретического материала, анализ и оценка информации, краткость изложения, соответствие содержания теме, полнота, актуальность и научность используемой информации, использование специальной терминологии, аккуратность оформления, соответствие требованиям, подготовленность устного выступления.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по учебной дисциплине

Условия организации промежуточной аттестации

Общая характеристика дифференцированного зачёта:

Деление группы на подгруппы не предусмотрено. На зачете в качестве оценочных средств используются билеты с вопросами по тематике дисциплины, требующие письменного ответа. Каждый студент получает один из билетов, содержащий один тематический вопрос. Всего для проведения экзамена используется 30 билетов. Время выполнения 45 минут. Задания оцениваются в соответствии с критериями.

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предложенные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать на вопрос;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты;
- сопоставлять различные философские взгляды на проблему, обосновывать свое мнение, подтверждать ответ конкретными примерами, фактами, ссылками на источники.
- толковать содержание основных терминов в соответствии с теоретическим материалом, с использованием философской терминологии;
- демонстрировать знание основных фактов программного материала;

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся:

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего смысла;
- выделяет главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров делает обобщение, выводы, демонстрирует знание причинно-следственных связей;
- дает определения использованным при ответе понятиям;

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся:

- демонстрирует общие представления по содержанию вопроса с грубыми ошибками;
- путается в конкретных данных, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опыта, или допускаются ошибки при их изложении;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не показывает знание различных философских взглядов, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Содержание заданий

1. Мироззрение: сущность и основные типы.
2. Философия, ее смысл, функции и роль в обществе
3. Основные категории и понятия философии
4. Философия Древнего Востока
5. Ранняя греческая натурфилософия
6. Классическая философия Античности

7. Философия эпохи эллинизма
8. Философия в Средние века
9. Социально-философская ориентация эпохи Возрождения
10. Эмпиризм Нового времени
11. Рационалистическая философия эпохи Просвещения
12. Немецкая классическая философия
13. «Философия жизни»
14. Позитивизм: сущность и этапы развития
15. Основные направления западной философии XX века
16. Становление философской мысли в России в X-XVIII вв
17. Основные направления развития русской философии в к. XIX – пер. пол. XX вв.
18. Онтология как учение о бытии. Современные онтологические представления
19. Материя, пространство, время, движение как философские категории
20. Диалектика как учение о развитии
21. Проблема человека в философии
22. Сознание человека: сущность и содержание
23. Философское учение о познании
24. Ценности человеческого бытия
25. Философия и научная картина мира
26. Философия религии
27. Этика и социальная философия
28. Общество как объект философского осмысления
29. Человек в исторической перспективе
30. Научно-технический прогресс и глобальные проблемы человечества